

INICIATIVA DE RECUPERACIÓN TRAS UN DESASTRE  
DEPARTAMENTO DE VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO DE LOS EE. UU.

---

Asignaciones, exenciones y requisitos alternativos para los beneficiarios que reciben Fondos de subvenciones en bloque para la recuperación tras un desastre en respuesta a los desastres naturales que ocurrieron en 2016 *La Ley de Asignaciones Continuas, 2017, la Ley de Asignaciones para la Asistencia de Seguridad y de Asignaciones Continuas Adicionales, 2017, y la Ley de Asignaciones Consolidadas, 2017 (Ley Pública 114-223, 114-254 y 115-31)*  
Expediente federal n.º

FR-5989-N-01, FR-6012-N-01 y FR-6039-N-01

Oficina de Desarrollo Comunitario de Louisiana-Unidad de Recuperación tras un Desastre



**ESTADO DE LOUISIANA  
PROPUESTA  
ENMIENDA NÚM. 3 DEL PLAN DE ACCIÓN  
PARA LA UTILIZACIÓN DE  
FONDOS DE SUBVENCIONES EN BLOQUE PARA LA RECUPERACIÓN  
EN RESPUESTA A LAS GRANDES INUNDACIONES DE 2016**

Período de comentarios públicos: Agosto 11-24, 2017

[John Bel Edwards](#)

Gobernador

**Billy Nungesser**

Vicegobernador



## Índice

1. Resumen de cambios .....	1
2. Resumen ejecutivo.....	3
A. Tormenta de marzo (DR-4263) .....	3
B. Tormenta de agosto (DR-4277) .....	3
C. Brecha anticipada de necesidades no satisfechas.....	4
D. Conclusión.....	6
E. Mapas .....	6
1. Declaraciones federales y de parroquias impactados según la FEMA: DR-4263 (inundaciones de marzo de 2016) .....	6
2. Declaraciones federales y de parroquias impactados según la FEMA: DR-4277 (inundaciones de agosto de 2016) .....	7
3. Mapa del Cuerpo de Ingenieros del Ejército. Cantidades del aluvión de agosto .....	8
3. Evaluación del impacto y de las necesidades no satisfechas.....	9
A. Trasfondo.....	9
B. Impacto y necesidades de vivienda .....	9
1. Perfil demográfico de las áreas afectadas .....	9
2. Evaluación de daños y pérdidas en viviendas a nivel estatal.....	17
3. Necesidades de vivienda no satisfechas .....	52
C. Necesidades e impactos económicos .....	57
1. Evaluación de daños y pérdidas económicos en todo el estado .....	57
2. Necesidades económicas no satisfechas .....	62
D. Impacto y necesidades en infraestructura.....	64
1. Evaluación de daños y pérdidas en infraestructura en todo el estado .....	64
2. Necesidades no satisfechas de infraestructura y contrapartida de la FEMA .....	64
3. Brechas de resiliencia .....	67
E. Necesidades de servicios públicos no satisfechas .....	72
F. Resumen de las necesidades no satisfechas y consideraciones adicionales .....	73
G. Brecha anticipada de necesidades no satisfechas .....	76
4. Método de distribución y conexión con las necesidades no satisfechas.....	78
A. Proceso del método de distribución .....	78
B. Conexión con las necesidades no satisfechas .....	78
C. Asignación de fondos.....	79
5. Uso propuesto de los fondos .....	80
A. Programas implementados por el estado .....	80

1. Vivienda .....	80
2. Revitalización económica.....	85
3. Infraestructura .....	85
4. Planificación .....	86
5. Gastos de administración .....	88
B. Cómo aprovechar los fondos.....	89
1. Vivienda .....	89
2. Desarrollo económico .....	89
3. Infraestructura .....	89
4. Mitigación .....	89
5. Otras fuentes de financiamiento .....	90
C. Normas para contratistas y proceso de apelación .....	90
D. Planificación y coordinación.....	91
6. Participación ciudadana .....	93
A. Un plan de participación ciudadana .....	93
1. Comentarios de los ciudadanos .....	94
2. Grupo de Trabajo de Viviendas tras un Desastre de Louisiana .....	94
3. Restablecer el grupo de trabajo de Louisiana .....	95
4. Diálogo con unidades del gobierno local, tribus y otros grupos de interés .....	95
B. Quejas de los ciudadanos .....	97
C. Recepción de comentarios .....	97
D. Enmiendas al Plan de Acción para la recuperación tras un desastre .....	97
1. Enmiendas sustanciales .....	97
2. Presentación de enmiendas.....	98

## 1. Resumen de cambios

Las siguientes secciones describen el plan del estado de Louisiana para utilizar la cantidad total de los fondos asignados hasta la fecha.

### ***Necesidades no satisfechas***

El estado enmendó las siguientes áreas de necesidades no satisfechas del Plan de Acción inicial:

- El estado incluyó datos actualizados de la Administración para Pequeñas Empresas sobre los propietarios de viviendas, propiedades de alquiler y datos empresariales en todos los cálculos de necesidades no satisfechas.
- El estado incluyó datos actualizados de la Oficina del Gobierno de Seguridad Nacional y Preparación para Emergencias (GOHSEP) con respecto al número y cantidad de hojas de trabajo del proyecto del programa de Asistencia Pública de la FEMA.
- El estado incluyó datos actualizados de reclamos al NFIP sobre aquellos asegurados afectados por el Desastre 4277 y el Desastre 4263.
- El estado incluyó una actualización sobre el efecto de las tormentas en la población de personas en situación de desamparo, incluida la información de en Este Momento (PIT) del programa Atención Continua, la población que recibe Asistencia de Albergue Transitorio y el plan de viviendas a largo plazo para brindarles asistencia a las familias que todavía necesiten apoyo, luego de la finalización del programa TSA a finales de mayo de 2017.
- El estado actualizó la información de contrapartidas de la FEMA para incluir las necesidades de contrapartida de Asistencia Pública actualizadas y los requisitos de contrapartida de la TSA. Las cifras del programa de Mitigación de Riesgos no cambiaron de forma significativa desde la APA 1.

### ***Método de distribución y conexión con las necesidades no satisfechas***

El estado actualizó el método de distribución y conexión con las necesidades no satisfechas para incluir los presupuestos del programa actualizados, los nombres de los programas, las actividades y las descripciones de los programas, basado en la información actualizada de necesidades no satisfechas y la tercera asignación de fondos.

### ***Uso propuesto de los fondos***

#### **Restauración de Louisiana para Propietarios Programa de rehabilitación, reconstrucción y reembolso**

El estado proporcionó un resumen actualizado del programa y un aumento de la financiación para continuar brindando asistencia a los propietarios de viviendas identificados en la Enmienda 1 al Plan de Acción (APA).

Conforme lo permita la APA 1, el programa se amplió para incluir a los solicitantes con necesidades no satisfechas elegibles que cumplen con los criterios enumerados en la Fase I y que además contaban con una póliza de seguro estructural contra inundaciones al momento de la inundación. Debido a que las necesidades programáticas se identifican con más detalle a través del proceso de solicitud, el estado continúa contemplando la posibilidad de ampliar la elegibilidad del programa con un enfoque gradual o basado en el ingreso del hogar para incluir a los propietarios de viviendas con necesidades no satisfechas que contaban con una póliza de seguro estructural contra inundaciones al momento de la inundación.

Además, el estado agregó actividades elegibles de modo que le permite brindarles asistencia a los gobiernos locales y asistencia temporal o permanente a las familias que pretenden trasladarse desde

zonas de alto riesgo y con pérdidas repetitivas a zonas de menor riesgo fuera de la zona especial de riesgo de inundación, ya sea de forma individual o en comunidad.

### **Programas de Viviendas de Alquiler para la Restauración de Louisiana**

El estado amplió el presupuesto para incluir la tercera asignación de fondos y actualizó la definición de alquileres asequibles dentro del Programa de Restauración de Barrios de Louisiana para Propietarios y del Programa para Brecha de Alquileres Multifamiliares. El estado enmendó el nombre del Programa de Reparación de Propiedades de Alquiler, el cual pasó a llamarse Programa de Restauración de Barrios de Louisiana.

### **Programa de Participación no Federal de Asistencia Pública de la FEMA**

Para cumplir con las necesidades no satisfechas descritas en el Plan de Acción y en la Enmienda al Plan de Acción, el estado enmendó el Programa de Participación no Federal de Contrapartida de Asistencia Pública de la FEMA para permitir actividades de contrapartida para todos los programas elegibles de la FEMA que requieren una contrapartida estatal o local. Este programa trabajará con entidades elegibles para pagar el costo de participación no federal de los esfuerzos de limpieza y recuperación de desastres. El nombre del programa cambió de Programa de Participación no Federal de Asistencia Pública de la FEMA a Programa de Participación no Federal de la FEMA.

### **Modelado y planificación de cuencas**

La implementación del modelado y de la planificación de cuencas es el primer paso para identificar la infraestructura estructural y no estructural necesaria para proteger al estado del riesgo de inundaciones actual y a futuro como parte de su recuperación general. El estado ideó un programa para desarrollar planes de modelado de cuencas para las regiones afectadas por las inundaciones del 2016.

<b>Asignación total del CDBG-DR para el estado de Louisiana</b>				
	Primeras dos asignaciones	Tercera asignación	Asignación total	Porcentaje
Asignación total	\$1,656,972,000	\$51,435,020	\$1,708,407,020	100%
Programas de Viviendas para la Restauración de Louisiana	\$1,423,693,120	\$41,607,221	\$1,465,327,341	
• Programa para Propietarios de Viviendas	\$1,293,693,120	\$37,470,799	\$1,331,163,919	78%
• Programas de Viviendas de Alquiler	\$ 130,000,000	\$4,163,422	\$134,163,422	8%
Programas de Recuperación y Revitalización Económicas para la Restauración de Louisiana	\$62,000,000	\$0	\$62,000,000	4%
Programa de Infraestructura (Contrapartida FEMA)	\$105,000,000	\$0	\$105,000,000	6%
Modelado y planificación de cuencas		\$9,800,799	\$9,800,799	1%
Gastos de administración y otros gastos de planificación	\$ 66,278,880	\$0	\$66,278,880	4%

## 2. Resumen ejecutivo

En 2016, el estado de Louisiana experimentó dos eventos distintos que calificaron para la asignación de fondos en el marco de las leyes públicas 114-223 y 114-254. El estado sufrió tormentas e inundaciones severas tanto en marzo (Desastre número 4263) como en agosto (Desastre número 4277) de 2016 (a las que se hace referencia conjuntamente como tormentas e inundaciones severas del 2016) debido a las cuales se declaró un estado de desastre federal en 56 de sus 64 parroquias. Como resultado del evento de marzo, más de 16,462 viviendas tienen pérdidas verificadas por la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA) y 5,222 arrendatarios tienen pérdidas verificadas por FEMA (FVL). Lo cual suma un total de 21,684 hogares. El Servicio Meteorológico Nacional calificó a las inundaciones de agosto, que vertieron una cantidad sin precedentes de 7 billones de galones de agua de lluvia en el sur de Louisiana, como una lluvia que sucede una vez cada 1,000 años. El evento dejó como saldo la inundación de más de 68,380 viviendas con FVL y 23,248 arrendatarios con FVL, lo que suma un total de 91,628 hogares. La tormenta de agosto se cobró 13 vidas.

### A. Tormenta de marzo (DR-4263)

A comienzos de marzo de 2016, un sistema de tormentas llevó fuertes tormentas eléctricas desde el oeste hacia el este de la mayor parte de Louisiana. Además del daño causado por los vientos, se registraron inundaciones récords a lo largo del río Bogue Falaya en Covington y Bayou Dorcheat en el lago Bistineau. El gobernador John Bel Edwards declaró estado de emergencia en varias parroquias y envió a la Guardia Nacional para ayudar con misiones de búsqueda y rescate.

El estado de Louisiana calcula que esta tormenta causó daños a más de 21,684 residencias, forzó 13,000 evacuaciones y 2,780 rescates, dañó otras 6,143 estructuras y causó numerosos cierres de caminos. Se calcula que hubo daños en caminos y puentes por un total de \$20 millones. El total de pérdidas en el sector de agricultura suma aproximadamente \$15 millones, aparejado con el impacto a largo plazo para los agricultores por un total que se calcula en \$80 millones. Además, más de 40,000 ciudadanos se registraron para la Asistencia Individual de FEMA (IA).

Treinta y seis parroquias de Louisiana fueron declaradas elegibles para la FEMA IA: Allen, Ascension, Avoyelles, Beauregard, Bienville, Bossier, Caddo, Calcasieu, Caldwell, Catahoula, Claiborne, DeSoto, East Carroll, Franklin, Grant, Jackson, LaSalle, Lincoln, Livingston, Madison, Morehouse, Natchitoches, Ouachita, Rapides, Red River, Richland, Sabine, St. Helena, St. Tammany, Tangipahoa, Union, Vernon, Washington, Webster, West Carroll y Winn. Siete de estas parroquias también se inundaron en agosto: Ascension, Avoyelles, Livingston, St. Helena, St. Tammany, Tangipahoa y Washington.

### B. Tormenta de agosto (DR-4277)

A mediados de agosto de 2016, una tormenta de movimiento lento impactó a varias parroquias del sur de Louisiana con lluvias intensas constantes. En lo que se llamó la inundación de los 1,000 años, en dos días se midieron más de dos pies de lluvia en algunas áreas. Esto causó una inundación generalizada de superficies y ríos. Tanto el río Amite como el Comite rebalsaron, como así también varios bayous, lagos y canales ubicados dentro de estas cuencas de drenaje. El gobernador John Bel Edwards declaró estado de emergencia en varias parroquias y envió a la Guardia Nacional para ayudar con misiones de búsqueda y rescate.

Aproximadamente 8,000 personas fueron evacuadas a refugios de emergencia. Estos refugios estaban administrados por la Cruz Roja de los Estados Unidos y organizaciones gubernamentales y religiosas. Se estableció un centro médico administrado por el estado para prestar servicios a las personas con

necesidades médicas. Se llevaron a cabo aproximadamente 30,000 búsquedas y rescates y hubo 11,000 ciudadanos refugiados durante el pico de la inundación.

Hubo daños generalizados a infraestructura, empresas y viviendas en la región sur del estado. Amplios tramos de los caminos estatales permanecieron anegados por largos periodos de tiempo. El agua se llevó aproximadamente 30 caminos estatales y se espera la inspección de 1,400 puentes. Junto con las más de 200 rutas que fueron cerradas durante el evento, hubo secciones de las interestatales 10 y 12 que se cerraron por varios días debido a la inundación. Algunos tramos de la I-10 permanecieron cerrados por casi una semana, lo que interrumpió considerablemente el comercio interestatal.

Más de 91,628 viviendas registran daños hasta la fecha, pero se calcula que este número aumentará cuando concluyan los registros e inspecciones de FEMA. Se calcula que el 31 por ciento de las viviendas de los parroquias declarados fueron afectadas por la inundación y solo un 11 por ciento de las viviendas en esa área tienen seguro contra inundaciones. Según los números actuales de registro y las tendencias históricas, se calcula que casi 200,000 hogares solicitarán IA, con un total de necesidad de vivienda no satisfecha que supera los \$2.7 mil millones.

Inmediatamente después de la inundación de agosto de 2016, el Departamento para el Desarrollo Económico de Louisiana se asoció con la Universidad Estatal de Louisiana para llevar a cabo una evaluación de las pérdidas económicas que provocaron las inundaciones. Los detalles clave son los siguientes:

- En el momento cumbre del evento de agosto, 19,900 empresas de Louisiana o aproximadamente el 20 por ciento de todas las empresas de Louisiana se vieron afectadas por la inundación. Desde entonces, la FEMA ha remitido a 22,000 empresas aproximadamente a la SBA para asistencia para la recuperación.
- Se produjo una interrupción de 278,500 trabajadores o el 14 por ciento de la fuerza laboral de Louisiana en el momento cumbre de la inundación.
- Una pérdida económica estimada en casi \$300 millones en productividad laboral y \$836 millones en términos de valor agregado durante el período inmediato a la inundación.
- Aproximadamente 6,000 empresas sufrieron inundaciones.
- El Centro de Agricultura de la LSU estima pérdidas agrícolas en Louisiana por más de \$110 millones.

Treinta y dos parroquias de Louisiana fueron declaradas elegibles para FEMA IA: Acadia, Ascension, Avoyelles, East and West Baton Rouge, East Feliciana, Evangeline, Iberia, Iberville, Jefferson Davis, Lafayette, Livingston, Pointe Coupee, St. Helena, St. James, St. Landry, St. Martin, St. Tammany, Tangipahoa, Vermilion, Washington y West Feliciana. Siete de estos parroquias también se inundaron en marzo: Ascension, Avoyelles, Livingston, St. Helena, St. Tammany, Tangipahoa y Washington.

### C. Brecha anticipada de necesidades no satisfechas

Durante la sesión del Congreso del 10 de octubre, los funcionarios del gobierno local, incluido el gobernador John Bel Edwards, viajaron a Washington D.C. y trabajaron de forma colaborativa con la delegación del Congreso de Louisiana para asegurar los recursos de recuperación a largo plazo por desastres en respuesta a DR-4263 y DR-4277. Con información limitada sobre las necesidades no satisfechas por pérdidas ante desastres, la delegación de Louisiana propuso un paquete de ayuda de \$3.8 mil millones. Este paquete se enfocó principalmente en las necesidades de vivienda, ya que el estado ha priorizado las viviendas como su preocupación de recuperación más urgente y apremiante tras las dos inundaciones. A través de esta Enmienda del Plan de Acción, el estado ahora presenta estimaciones

revisadas de necesidades no satisfechas en función de los mejores datos disponibles actualmente. Con el tiempo, el estado probablemente continuará actualizando estas estimaciones a medida que se realizan evaluaciones adicionales y se ponen a disposición información más completa.

Teniendo en cuenta la asignación inicial de \$437,800,000, la segunda asignación de \$1,219,172,000 y la tercera asignación de \$51,435,000 para fines de recuperación a largo plazo, el estado ha calculado una brecha restante de necesidades no satisfechas de \$5,052,750,943.

<b>Resumen de las necesidades totales no satisfechas</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Pérdidas/brechas</b>	<b>Inversiones conocidas</b>	<b>Necesidades no satisfechas restantes</b>
Viviendas ocupadas por el propietario	\$2,448,293,435		\$2,448,293,435
Rehabilitación y Reconstrucción para Propietarios de Viviendas (CDBG-DR)		(\$1,331,163,919)	(\$1,331,163,919)
Viviendas de alquiler	\$304,167,128		\$304,167,128
Programa de Restauración de Barrios de Louisiana (CDBG-DR)		(\$49,163,422)	(\$49,163,422)
Programa para Brecha de Alquileres Multifamiliares (CDBG-DR)		(\$45,000,000)	(\$45,000,000)
Programa Piggyback (CDBG-DR)		(\$19,000,000)	(\$19,000,000)
Vivienda pública	\$8,539,159	(\$4,492,053)	\$4,047,106
Asistencia a personas sin hogar	\$5,250,232		\$5,250,232
Programa de Reubicación Rápida (CDBG-DR)		(\$16,000,000)	(\$16,000,000)
Servicios de apoyo PSH (CDBG-DR)		(\$5,000,000)	(\$5,000,000)
Pérdidas agrícolas (DR-4277)	\$110,244,069		\$110,244,069
Pérdidas agrícolas (DR-4263)	\$80,285,185		\$80,285,185
Estructuras empresariales	\$595,600,000		\$595,600,000
Equipos empresariales	\$262,800,000		\$262,800,000
Inventarios empresariales	\$1,425,500,000		\$1,425,500,000
Pérdida por interrupción de actividad comercial	\$836,400,000		\$836,400,000
Préstamos para empresas/EIDL de SBA		(\$176,333,300)	(\$176,333,300)
Programa para Pequeñas Empresas (CDBG-DR)		(\$51,200,000)	(\$51,200,000)
Programa de Asistencia Técnica a Pequeñas Empresas (CDBG-DR)		(\$800,000)	(\$800,000)
Programa para la Recuperación Agrícola de Louisiana		(\$10,000,000)	(\$10,000,000)
Participación estatal de la PA	\$101,300,000		\$101,300,000
Participación estatal del HMGP	\$92,705,885		\$92,705,885
Participación estatal de la TSA	\$4,619,343		\$4,619,343
Programa de Participación de Contrapartida de la FEMA (CDBG-DR)		(\$105,000,000)	(\$105,000,000)
Mejora de la infraestructura	\$600,000,000		\$600,000,000
Modelado de cuencas (CDBG-DR)		(\$9,800,799)	(\$9,800,799)
<b>Totales</b>	<b>\$6,875,704,436</b>	<b>(\$1,822,953,493)</b>	<b>\$5,052,750,943</b>

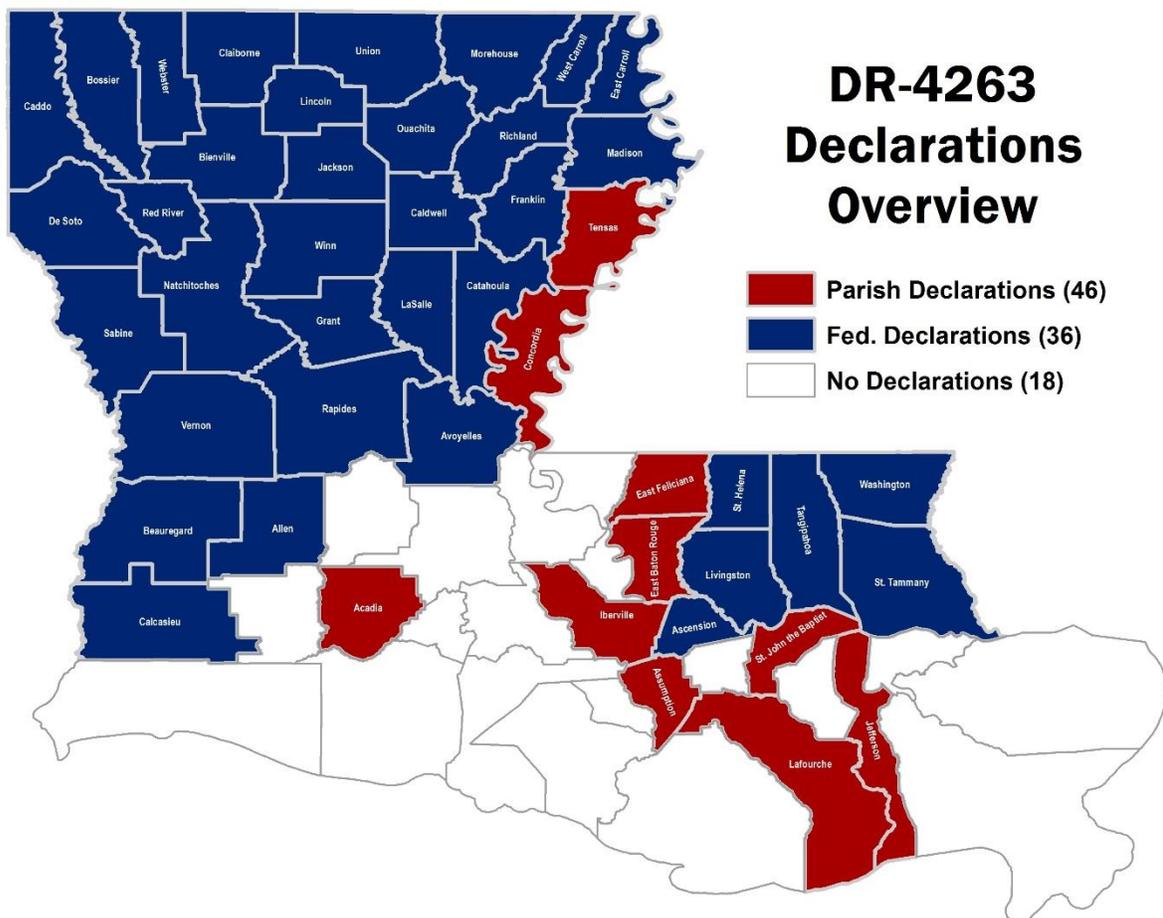
\*Las inversiones de la CDBG-DR incluyen los costos de entrega de programas.

## D. Conclusión

Como resultado de las tormentas e inundaciones severas del 2016, el estado de Louisiana recibió tres asignaciones (ley pública 114-223, 114-254 y 115-31) los fondos de la Subvención en Bloque para Desarrollo Comunitario para el Programa de Recuperación ante Desastres (CDBG-DR). Para cumplir con los requisitos de esta asignación, el estado debe enviar un Plan de Acción para la recuperación ante desastres que identifique sus necesidades no satisfechas de recuperación y resistencia al Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD). El gobernador Edwards designó a la Oficina de Desarrollo Comunitario de Louisiana/Unidad de Recuperación tras un Desastre (OCD/DRU) como la agencia administradora de estos fondos de recuperación. En nombre del estado de Louisiana, la OCD/DRU implementó la siguiente Enmienda del Plan de Acción para actualizar el uso propuesto de los fondos CDBG-DR y las actividades elegibles disponibles para ayudar al estado, los parroquias declarados como zona de desastre y los residentes, las empresas y comunidades a satisfacer las necesidades no satisfechas de vivienda, revitalización económica, servicios públicos, infraestructura, planificación y otras necesidades que surgieron como consecuencia de estas dos tormentas.

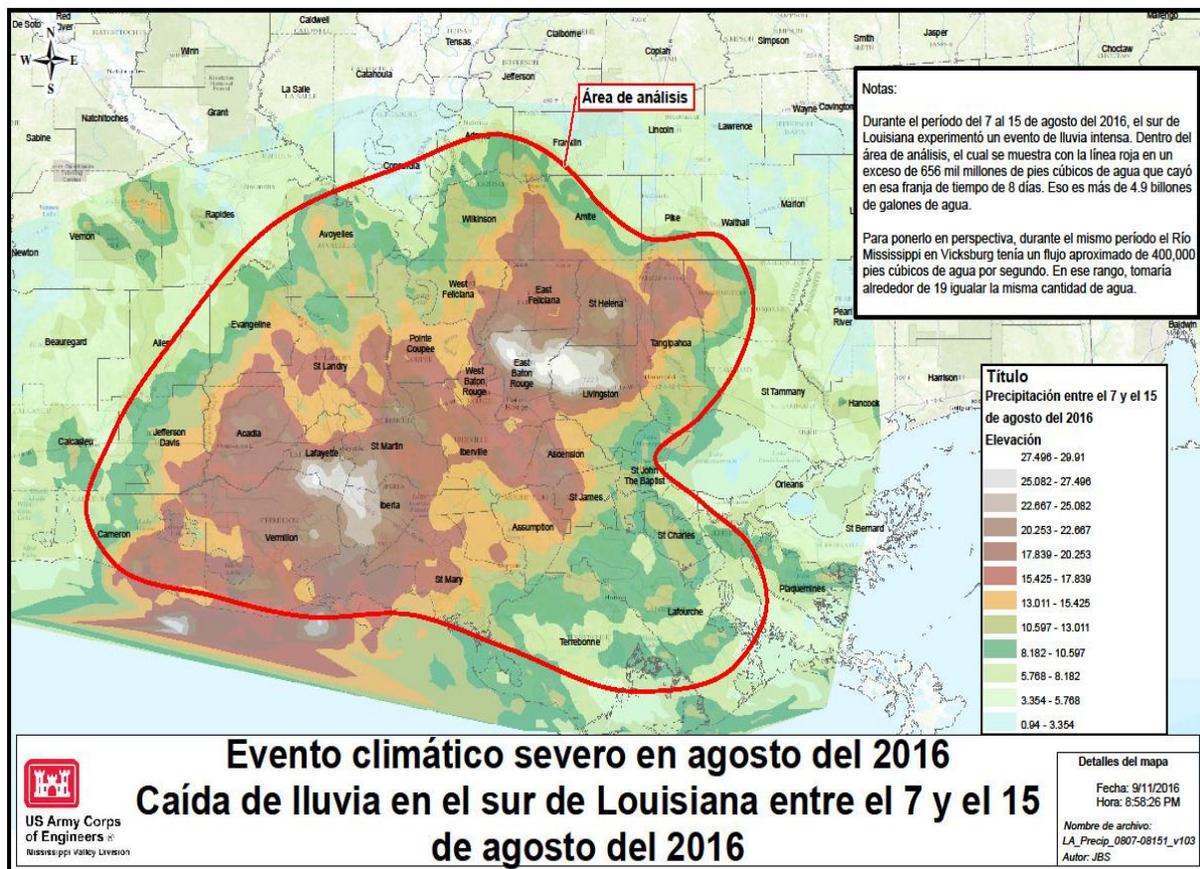
## E. Mapas

1. Declaraciones federales y de parroquias impactados según la FEMA: DR-4263 (inundaciones de marzo de 2016)





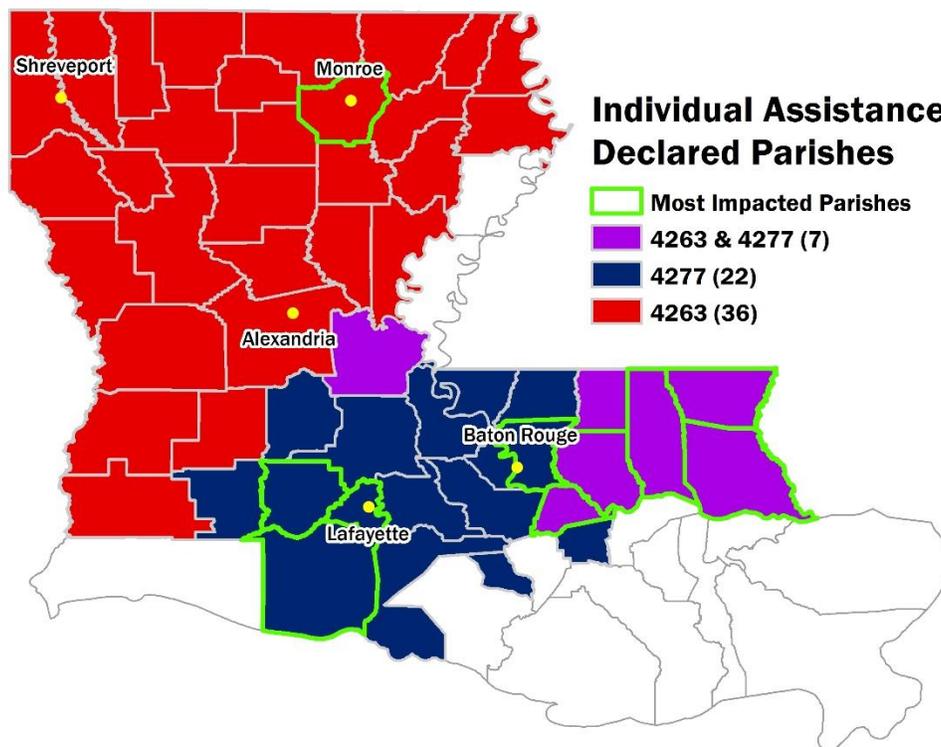
### 3. Mapa del Cuerpo de Ingenieros del Ejército. Cantidades del aluvión de agosto



### 3. Evaluación del impacto y de las necesidades no satisfechas

#### A. Trasfondo

En conformidad con las directrices del HUD, el estado de Louisiana completó y actualizó la siguiente evaluación de las necesidades no satisfechas para identificar las prioridades de los fondos de la CDBG-DR asignados como consecuencia de los dos acontecimientos separados de lluvias e inundaciones, DR-4263 en marzo y DR-4277 en agosto. En combinación, estos desastres afectaron a 56 de los 64 parroquias del estado y 51 parroquias fueron declarados elegibles para la FEMA IA. La evaluación que figura a continuación utiliza los recursos federales y estatales, incluidos los datos proporcionados por la FEMA, el HUD y la Administración de Pequeñas Empresas (SBA), entre otras fuentes, para hacer un cálculo de las necesidades no satisfechas en las tres categorías principales de daños: viviendas, economía e infraestructura. El HUD ha identificado a los 10 parroquias más afectados en estos dos eventos: Acadia, Ascension, East Baton Rouge, Lafayette, Livingston, Ouachita, St. Tammany, Tangipahoa, Vermilion y Washington. Esta evaluación de necesidades no satisfechas se enfoca en los impactos a nivel estatal. Contiene también secciones específicas que detallan necesidades particulares dentro de las áreas más afectadas y, en los casos de importancia, unidades geográficas más pequeñas.



#### B. Impacto y necesidades de vivienda

##### 1. Perfil demográfico de las áreas afectadas

Más del 72 por ciento de la población del estado está asentada en los 51 parroquias IA afectados por las inundaciones DR-4263 y DR-4277. De este total, el 48 por ciento de la población que reside en los 51 parroquias IA está asentado en uno de los 10 parroquias identificados por el HUD como los más afectados, incluyendo a tres de las áreas metropolitanas más grandes del estado (Baton Rouge, Lafayette y Monroe)

como así también a los dos parroquias que actualmente están experimentando un crecimiento en la población (Ascension y Livingston). Es importante notar que la población que reside en los 10 parroquias más afectados comprende 34.84 por ciento de la población total del estado. A pesar de que la región afectada tiende a compartir tendencias demográficas similares con el estado en su totalidad, hay varias áreas clave (habitantes de descendencia afroamericana, nivel de educación e indicadores de pobreza) en los que hay una diferencia de datos. A menos que se indique lo contrario, todos los datos que se mencionan en esta sección provienen de los cálculos a cinco años de 2014 de la Oficina de Censos de la Encuesta Comunitaria de los Estados Unidos (ACS).

Con respecto a los parroquias que el HUD ha designado como los más afectados, seis fueron incluidos en la asignación inicial de financiamiento del CDBG-DR y otras cuatro fueron incluidos en la segunda asignación. Se muestra el desglose de los parroquias designados en cada asignación en la siguiente tabla:

<b>Parroquias más afectados designados por el HUD</b>	
<b>Asignación inicial</b>	<b>Segunda asignación</b>
Ascension	Acadia
East Baton Rouge	St. Tammany
Lafayette	Vermilion
Livingston	Washington
Ouachita	
Tangipahoa	

De los 10 parroquias más afectados, seis parroquias, incluidos Ascension, East Baton Rouge, Lafayette, Livingston, Ouachita y Tangipahoa fueron afectados con más severidad que Acadia, St. Tammany, Vermilion y Washington. Los seis parroquias iniciales más afectados tienen una población de descendencia afroamericana un poco mayor en comparación con el estado y otros parroquias IA. Por porcentajes, el 32.31 por ciento de los habitantes de los seis parroquias más afectados es de descendencia afroamericana. Dicho porcentaje representa aproximadamente un 1 por ciento más que el total en el estado (31.91 por ciento) y casi 2 puntos porcentuales más que el porcentaje de los 51 parroquias IA (30.67 por ciento). En comparación, la población afroamericana de los otros cuatro parroquias más afectados es del 15.1 por ciento. Al nivel de los parroquias, East Baton Rouge (45.20 por ciento) y Ouachita (37 por ciento) tiene la proporción más alta de residentes afroamericanos, mientras que otro de los parroquias más afectados, Livingston, cuenta con tan solo un 6 por ciento de residentes afroamericanos.

En los seis parroquias iniciales más afectados, el 27.74 por ciento de la población de 25 años de edad o más cuenta con un título universitario o superior. Esta cantidad está aproximadamente a 5 puntos porcentuales por sobre el total del estado (22.55 por ciento) y los 51 parroquias IA (22.13 por ciento). El nivel educativo para los otros cuatro parroquias más afectados también fue más alto que el estado y los 51 parroquias IA (25.10 por ciento). Una de las razones puede ser la presencia de cinco universidades importantes dentro de los parroquias más afectados. Louisiana State University (East Baton Rouge), Southern University (East Baton Rouge), University of Louisiana at Lafayette (Lafayette), University of Louisiana Monroe (Ouachita) y Southeastern Louisiana University (Tangipahoa) son cinco instituciones educativas de importancia estratégica así como importantes impulsoras económicas para sus regiones y el estado en su totalidad.

De los seis parroquias iniciales más afectados, hay datos atípicos importantes sobre los logros académicos que cabe destacar. Por ejemplo, en el parroquia de Tangipahoa el 19.45 de la población de 25 años de

edad o más ha completado el nivel universitario o superior. En proporción, esto comprende 14.86 puntos porcentuales menos que el total en el parroquia de East Baton Rouge y 8.29 puntos porcentuales menos que el total de los seis parroquias más afectados juntos. De los 10 parroquias más afectados, East Baton Rouge tiene la proporción más alta de población de 25 años de edad o más que ha completado el nivel universitario o superior con un 34.31 por ciento; seguido por el parroquia de St. Tammany con un 30.37 por ciento.

Los datos demográficos referidos a vivienda e ingresos también destacan diferencias entre los 51 parroquias IA y el estado en su totalidad. Por ejemplo, los 51 parroquias IA tienen una media de valor de unidad de vivienda ocupada por su propietario y una media de ingresos familiares mucho más bajas que la del estado. La media del valor de las unidades de vivienda ocupadas por sus propietarios en los 51 parroquias IA es de \$91,225, \$49,175 menos que el total estatal (\$140,400). Mientras tanto, conjuntamente los parroquias más afectados tienen una media del valor de la unidad de vivienda ocupada por su propietario superior al total estatal. La media del valor por unidad de vivienda ocupada por su propietario en los seis parroquias iniciales más afectados es \$157,450, \$17,050 más que la cifra a nivel estatal. Los mismos parroquias también tienen una mayor proporción de arrendatarios que el estado y otros parroquias IA. Con un 30.87 por ciento, los seis parroquias más afectados en conjunto albergan a una población de arrendatarios que está casi 3 puntos porcentuales por encima de los otros parroquias IA (27.73 por ciento) y más de 1 punto porcentual por encima del total estatal (29.12 por ciento). La población de arrendatarios para los cuatro parroquias adicionales es del 21.7 por ciento.

Los 51 parroquias IA tienen una media de ingreso familiar de \$39,347, \$5,644 menos que la media estatal de ingreso familiar de \$44,991. Además de una media de ingreso familiar más baja, los 51 parroquias IA tienen un ingreso per cápita significativamente menor al del estado. Los 51 parroquias IA tienen un ingreso per cápita de \$21,456, \$3,319 menos que el ingreso per cápita a nivel estatal que es de \$24,775.

Los indicadores de pobreza en el área afectada también difieren de los totales estatales. En los seis parroquias iniciales más afectados, la proporción de personas con un ingreso inferior al de la línea de pobreza es superior al de los otros parroquias IA y los totales estatales. El 27.22 por ciento de los hogares en el área más afectada tiene ingresos que están por debajo de la línea de pobreza, 8.21 puntos porcentuales más que los totales estatales y 7.89 más que los otros parroquias IA, respectivamente. En comparación, el 14.8 por ciento de los hogares en los otros cuatro parroquias más afectados tenía ingresos por debajo de la línea de pobreza.

<b>Perfil demográfico</b>						
<b>Cálculos a 5 años de la Encuesta Comunitaria de Estados Unidos 2010-2014</b>						
	<b>Louisiana</b>		<b>51 parroquias PDD</b>		<b>10 parroquias más afectados</b>	
<b>Demografía</b>	<b>Cálculos</b>	<b>% del estado</b>	<b>Cálculos</b>	<b>% de 51 PDD</b>	<b>Cálculos</b>	<b>% de 10 MI</b>
<b>POBLACIÓN TOTAL:</b>	4,601,049	100.00%	3,317,519	100.00%	1,602,912	100.00%
Menos de 5 años	311,324	6.77%	227,206	6.85%	109,202	6.81%
65 años de edad y más	593,807	12.91%	430,421	12.97%	191,914	11.97%
Blancos	2,748,538	59.74%	2,084,305	62.83%	1,086,731	67.80%
Negros/afroamericanos	1,468,208	31.91%	2,084,305	30.67%	449,596	28.05%
Indígenas estadounidenses y nativos de Alaska	25,498	0.55%	13,542	0.41%	4,420	0.28%

Asiáticos	74,878	1.63%	41,325	1.25%	26,133	1.63%
Nativos de Hawái u otras islas del Pacífico	1,604	0.03%	1,147	0.03%	391	0.02%
Dos o más etnias	64,641	1.40%	45,508	0.99%	24,929	1.56%
Hispano o latino	210,524	4.58%	109,878	3.31%	59,724	3.73%
Población de 16 años o más en mano de obra civil	2,192,054	47.64%	1,555,399	46.88%	769,514	48.01%
	<b>Louisiana</b>		<b>51 parroquias PDD</b>		<b>10 parroquias más afectados</b>	
<b>Demografía de vivienda</b>	<b>Cálculos</b>	<b>% del estado</b>	<b>Cálculos</b>	<b>% de 51 PDD</b>	<b>Cálculos</b>	<b>% de 10 MI</b>
<b>TOTAL DE UNIDADES DE VIVIENDA:</b>	1,988,460	100.00%	1,410,498	100.00%	665,392	100.00%
Tamaño familiar promedio	2.61	(X)	2.60	(X)	2.66	(X)
Ocupada por propietario	1,139,756	57.32%	836,710	59.32%	405,347	60.92%
Ocupada por arrendatario	579,120	29.12%	391,076	27.73%	189,930	28.54%
Media del valor de las unidades de vivienda ocupadas por propietarios (en dólares de 2014)	\$140,400.00	(X)	\$ 91,225.00	(X)	\$143,250.00	(X)
Media de la renta bruta (en dólares de 2014)	\$786.00	(X)	\$614.25	(X)	\$759.00	(X)
<b>TOTAL DE FAMILIAS:</b>	1,718,876	100%	1,227,786	71%	595,277	89.5%
Población civil sin institucionalizar sin seguro de salud	747,454	16.25%	527,873	15.91%	245,780	15.53%
Cálculo de población sin institucionalizar con una discapacidad*	674,156	15%	495,017	15%	221,242	9.79%
Hogares donde se habla un idioma que no sea inglés, superior a edad de 5 años*	369,719	9%	221,293	7%	120,374	8%
Permisos de construcción de 2015**	12,222	(X)	10,264	(X)	6,726	(X)
	<b>Louisiana</b>		<b>51 parroquias PDD</b>		<b>10 parroquias más afectados</b>	
<b>Ingresos/demografía económica</b>	<b>Cálculos</b>	<b>% del estado</b>	<b>Cálculos</b>	<b>% de 51 PDD</b>	<b>Cálculos</b>	<b>% de 10 MI</b>
Media del ingreso familiar (en dólares de 2014)	\$44,991.00	(X)	\$39,347.75	(X)	\$47,939.50	(X)
Media del ingreso per cápita (en dólares de 2014)	\$24,775.00	(X)	\$21,456.25	(X)	\$24,405.50	(X)
Ingreso en los últimos 12 meses por debajo del nivel de pobreza:	874,638	19.01%	641,395	19.33%	273,554	17.46%
	<b>Louisiana</b>		<b>51 parroquias PDD</b>		<b>10 parroquias más afectados</b>	

Demografía de educación	Cálculos	% del estado	Cálculos	% de 51 PDD	Cálculos	% de 10 MI
Población de 25 años de edad y más:	2,932,993	100.00%	2,081,554	100.00%	1,026,485	100.00%
Nivel educativo inferior al secundario	486,080	16.57%	333,637	16.03%	140,378	13.68%
Graduado de la educación secundaria (incluye equivalencia)	991,471	33.80%	718,245	34.51%	322,095	31.38%
Algún nivel superior, diplomado	793,996	27.07%	568,935	27.33%	284,411	27.71%
Grado universitario o superior	661,446	22.55%	460,737	22.13%	268,800	26.19%

**Fuente:** Oficina del Censo de los Estados Unidos, cálculos a 5 años de la Encuesta Comunitaria de Estados Unidos 2010-2014

\*\*EE. UU. Oficina del Censo, permisos de construcción de 2015, unidades informadas,

<http://censtats.census.gov/bldg/bldgprmt.shtml>

TABLAS: B17001, S1701, DP03, DP04, DP05

### *Índice de vulnerabilidad social (SoVI®)*

SoVI® es una herramienta para evaluar vulnerabilidades preexistentes a amenazas medioambientales. El índice es una métrica comparativa que facilita la examinación de diferencias en lo que respecta a vulnerabilidad social en cierto nivel de geografía. El índice, en esta iteración, sintetiza 27 variables socioeconómicas, las cuales, con el apoyo de literatura de investigación, pueden contribuir a una reducción en la capacidad de la comunidad para prepararse, responder y recuperarse de amenazas. El SoVI® incluido en esta evaluación deriva principalmente de los datos de la Oficina de Censo de los EE. UU. SoVI utiliza una evaluación combinada de datos del Censo de Estados Unidos de 2010 y de la Encuesta Comunitaria de Estados Unidos a cinco años (2010-2014) y obtiene información de los 27 puntos de datos individuales mencionados más allá de las fronteras geográficas para determinar la vulnerabilidad social relativa en todas las zonas geográficas, siempre en relación con la zona geográfica específica que se está analizando. Estos 27 puntos de datos individuales trascienden seis grupos de elementos: clase y raza, no rural y raza, edad, etnia y raza, género, características de la vivienda (proporción de arrendatarios, ocupantes por unidad, mujeres como jefas de familia, etc.). Para propósitos de modelado, los datos del Censo de 2010 de EE. UU. y la Encuesta Comunitaria a cinco años se encuentran vigentes hasta que se complete y publique el Censo de 2020.

El SoVI® creado para los 51 parroquias IA que han sido afectadas por DR-4263 o DR-4277 incorpora seis componentes generales que sintetizan estas 27 variables socioeconómicas:

- Clase y raza
- No rural
- Edad
- Etnia
- Género
- Características de la vivienda (personas por unidad, arrendatarios, unidades vacías, mujer como jefa de familia)

SoVI® es de gran utilidad como herramienta para respaldar decisiones en casos de administración de emergencia. La herramienta muestra donde existe una capacidad despareja para la preparación y la respuesta y dónde pueden ser más útiles los recursos para reducir las vulnerabilidades preexistentes. La métrica SoVI® convierte medidas de impacto de desastres históricos en información procesable para los administradores de casos de emergencia, planificadores de recuperación y personas a cargo de la toma de decisiones en general. Mide de forma empírica y representa visualmente la incapacidad o capacidad de la población para prepararse, responder o recuperarse adecuadamente de un desastre.

Al combinar SoVI® con otras fuentes de datos, tales como el conjunto de datos de la IA, datos del NFIP y datos de la SBA, el estado es capaz de identificar concentraciones de mayor necesidad de recursos para la recuperación. El estado ha colaborado con sus homólogos en Carolina del Sur, quienes usaron esta metodología para planificar los esfuerzos de recuperación a largo plazo luego de las inundaciones que experimentaron en 2015, para crear estrategias para la forma en que SoVI® puede ser un enfoque apolítico para distribuir los escasos dólares para la recuperación ante desastres y brindar beneficios óptimos a los lugares que han sido más afectados y que tienen menor capacidad para recuperarse por sí solos del desastre.

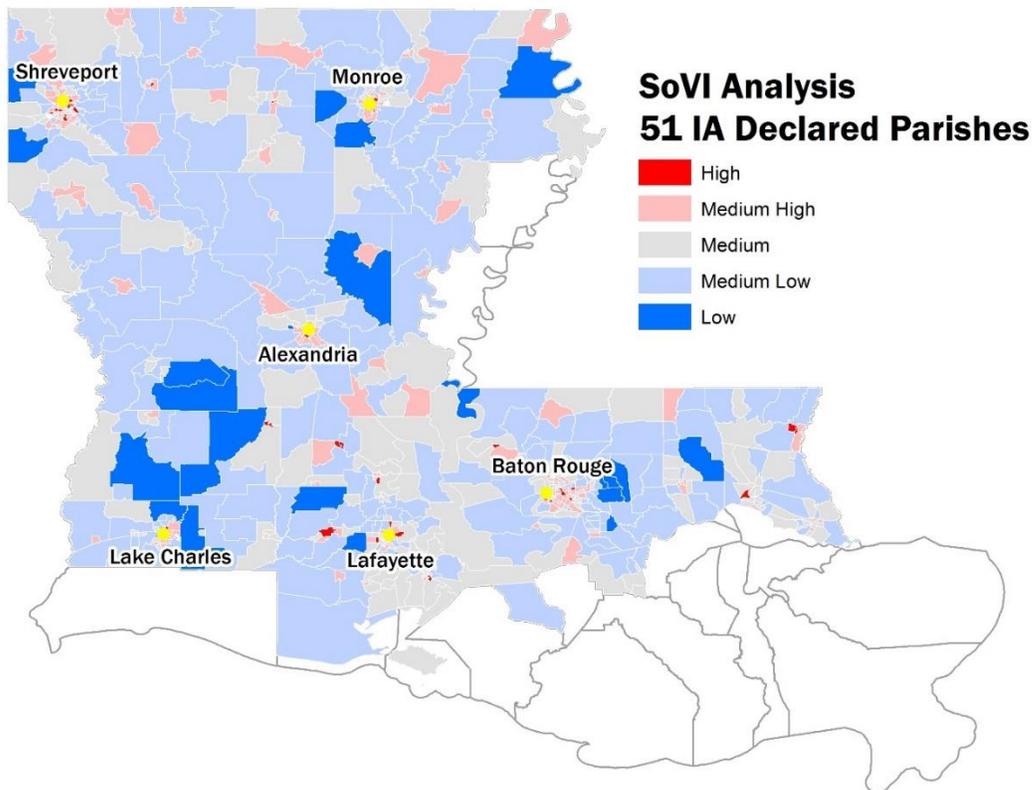
Un análisis de SoVI® de los 51 parroquias IA indica que las áreas con los niveles más altos de vulnerabilidad social preexistente están en las áreas metropolitanas de Alexandria, Baton Rouge, Lafayette, Lake Charles, Monroe y Shreveport. Por ejemplo, hay un total de 38 áreas de censo SoVI® «altas» en estas seis áreas metropolitanas, lo que representa más del 80 por ciento de las 47 áreas de censo SoVI® “altas” en todos los 51 parroquias IA. Esto es importante debido a las grandes concentraciones de daños halladas en algunas de esas áreas; especialmente en Baton Rouge, Lafayette y Monroe. Específicamente, hay 18 áreas SoVI® "altas" en estas tres áreas metropolitanas afectadas. Las seis áreas metropolitanas más afectadas también tienen una proporción alta de áreas SoVI® "media a alta". De las 140 áreas SoVI® “media a alta” o en los 51 parroquias IA, 119 de esas áreas de censo, o más del 66 por ciento, están dentro de estas seis áreas metropolitanas. 66 de esas áreas SoVI® “media a alta” están ubicadas dentro de Baton Rouge, Lafayette y Monroe.

El estado utilizará la información del análisis de SoVI® como una herramienta de planificación e implementación para asegurar que las poblaciones más vulnerables participen en los programas. Entender las ubicaciones de las áreas de censo SoVI® de "media a alta" a "alta" le brindará al equipo de extensión del estado la información necesaria para involucrar más a los gobiernos locales, organizaciones sin fines de lucro y otras partes interesadas que representan estas áreas con el fin de coordinar esfuerzos y entendimiento sobre cómo servir mejor a los residentes de SoVI® "media a alta" a "alta". Además, el estado podrá utilizar el análisis de SoVI® como una herramienta para asegurar el compromiso y la participación robustos de las áreas de censo de SoVI® “media a alta” a “alta” a través de los esfuerzos específicos del gerente del programa de propietarios, que asegurará que las poblaciones vulnerables reciban el apoyo necesario para acceder al programa. Otra forma en que el análisis de SoVI® se implementará como una herramienta útil para la planificación de programas es en la evaluación y la estrategia del estado para el desarrollo de viviendas asequibles. El uso del análisis bivariado de SoVI® le permitirá al estado considerar las concentraciones raciales, étnicas y de bajos ingresos con el fin de trabajar para proporcionar viviendas asequibles en áreas de baja pobreza, no minoritarias y de bajo riesgo.

#### **Resumen SoVI®:**

- **Alexandria** – 3 áreas SoVI® «altas» (6 por ciento del total de los parroquias IA) y 13 áreas SoVI® «media a alta» (7 por ciento del total de los parroquias IA).

- **Baton Rouge** – 8 áreas SoVI® «altas» (17 por ciento del total de los parroquias IA) y 38 áreas SoVI® «media a alta» (21 por ciento del total de los parroquias IA).
- **Lafayette** – 5 áreas SoVI® «altas» (11 por ciento del total de los parroquias IA) y 16 áreas SoVI® «media a alta» (9 por ciento del total de los parroquias IA).
- **Lake Charles** – 2 áreas SoVI® «altas» (1 por ciento del total de los parroquias IA) y 14 áreas SoVI® «media a alta» (8 por ciento del total de los parroquias IA).
- **Monroe** – 5 áreas SoVI® «altas» (11 por ciento del total de los parroquias IA) y 12 áreas SoVI® «media a alta» (7 por ciento del total de los parroquias IA).
- **Shreveport** – 15 áreas SoVI® «altas» (32 por ciento del total de los parroquias IA) y 26 áreas SoVI® «media a alta» (14 por ciento del total de los parroquias IA).
- Hay un total de 710 áreas de censo en los 51 parroquias IA.
- Hay 47 áreas SoVI® «altas» en los 51 parroquias IA.
- Hay 180 áreas SoVI® «media a alta» en los 51 parroquias IA.



### *Asequibilidad de las viviendas*

El estado está especialmente preocupado por la asequibilidad de las viviendas y la alta proporción de hogares en todo el estado y en el área afectada considerados una «sobrecarga de costos». Con la medida estándar de problemas de asequibilidad de la renta se considera que cualquier hogar que destina más del 30 por ciento de sus ingresos antes de impuestos en vivienda tiene un problema de asequibilidad. La

vivienda es considerada "asequible" si la renta (incluyendo los servicios) no supera el 30 por ciento de los ingresos familiares antes de impuestos. Los hogares que destinan más de un 30 por ciento se encuentran con una «sobrecarga de costos» o tienen «estrés de renta»; y aquellos que destinan más del 50 por ciento de sus ingresos se califican como «severamente con sobrecarga de costos o «severamente con estrés de renta».

Un informe reciente publicado por la Coalición Nacional de Vivienda de Bajos Ingresos (NLIHC) informa que en ningún estado es posible que un trabajador asalariado pueda costearse la renta de una unidad de dos habitaciones al costo promedio justo del mercado, trabajando 40 horas por semana, sin que esté destinando más del 30 por ciento de sus ingresos a la vivienda. El salario mínimo en Louisiana es de \$7.25 por hora; sin embargo, un hogar debe ganar \$15.81 por hora para no tener que destinar más del 30 por ciento de sus ingresos a vivienda (y servicios) y para poder costear una unidad de 2 habitaciones al precio justo del mercado de \$822 por mes.

Según los datos de la ACS, 46 por ciento de los arrendatarios de Louisiana y el 21 por ciento de los propietarios están sobrecargados por los costos de vivienda, mientras que un 25 por ciento de los arrendatarios y un 9 por ciento de los propietarios están severamente sobrecargados por los costos. En total, 501,610 hogares en todo el estado están sobrecargados por los costos y 241,725 están severamente sobrecargados.

Dentro de los 51 parroquias IA, un porcentaje similar de arrendatarios están sobrecargados (45 por ciento) o severamente sobrecargados (23 por ciento) por los costos si se los compara con el total a nivel estatal. Asimismo, un porcentaje similar de arrendatarios están sobrecargados (19 por ciento) o severamente sobrecargados (8 por ciento) por los costos si se los compara con el total a nivel estatal. En total, 337,380 hogares en los parroquias IA están sobrecargados por los costos y 157,187 están severamente sobrecargados.

En comparación, los arrendatarios en los 10 parroquias más afectados están sobrecargados (47 por ciento) o severamente sobrecargados (25 por ciento) por los costos en valores un poco más altos que los del estado o las áreas IA en total. Los propietarios de los parroquias más afectados experimentan niveles similares de sobrecarga (21 por ciento) y sobrecarga severa (8 por ciento) por los costos de vivienda en comparación con los índices de los parroquias IA y el estado en general. En total, 173,139 hogares en los parroquias más afectados están sobrecargados por los costos y 81,522 están severamente sobrecargados.

<b>Arrendatarios y propietarios sobrecargados por los costos</b>			
	<b>Estado de Louisiana</b>	<b>Áreas de desastre declaradas por el presidente</b>	<b>10 parroquias más afectados</b>
<b>Arrendatarios sobrecargados por los costos</b>	267,146	174,938	88,921
<b>Porcentaje de arrendatarios con sobrecarga de costos</b>	46%	45%	47%
<b>Arrendatarios severamente sobrecargados por los costos</b>	144,224	91,611	48,308
<b>Porcentaje de arrendatarios con sobrecarga severa de costos</b>	25%	23%	25%
<b>Propietarios sobrecargados por los costos</b>	234,464	162,442	84,218

<b>Porcentaje de propietarios con sobrecarga de costos</b>	21%	19%	21%
<b>Propietarios severamente sobrecargados por los costos</b>	97,501	65,576	33,214
<b>Porcentaje de propietarios con sobrecarga severa de costos</b>	9%	8%	8%

*Fuente: Oficina del Censo de los Estados Unidos, cálculos a 5 años de la Encuesta Comunitaria de Estados Unidos 2010-2014*

*Estado de hipoteca por costos mensuales seleccionados al propietario como porcentaje de los ingresos familiares en los últimos 12 meses para viviendas ocupadas por propietario*

*Renta bruta como porcentaje de los ingresos familiares en los últimos 12 meses*

*Nota: La sobrecarga de costos es la situación en la que un arrendatario o propietario destina más del 30 por ciento de los ingresos del hogar a la renta o a la hipoteca.*

## 2. Evaluación de daños y pérdidas en viviendas a nivel estatal

Para articular la extensión del daño, el estado compiló información para documentar daños en varias estratificaciones diferentes de la población, incluyendo hogares con viviendas arrendadas u ocupadas por su propietario, hogares sin seguro contra inundaciones, hogares ubicados fuera del área especial de amenaza de inundación (SFHA), viviendas dentro de los seis parroquias más afectados, hogares de ingresos bajos o moderados (LMI), hogares con necesidades funcionales y de acceso (AFN) y hogares con solicitantes de 62 años de edad o más.

A los efectos de este análisis, el estado utilizó datos completos a nivel de los solicitantes recolectados mediante el programa IA de FEMA. Se extrajeron datos IA de DR-4263 el 10 de noviembre del 2016 y datos IA de DR-4277 el 3 de noviembre del 2016. Las cifras de la FEMA IA no están actualizadas, debido a que no sufrieron cambios significativos desde noviembre de 2016. A menos que se indique lo contrario, todos los datos de resumen de vivienda fueron compilados de estos dos conjuntos de datos.

Además, a menos que se lo indique específicamente, el estado ha comenzado a utilizar las definiciones de necesidades no satisfechas para hogares ocupados por propietarios o arrendatarios de HUD de forma predeterminada. En el caso de las propiedades arrendadas, para cumplir con el requisito reglamentario de "más afectadas", se determina que las viviendas tienen un alto nivel de daños si presentan daños "mínimos graves" o superiores. Eso quiere decir que el resultado de la evaluación de la FEMA de los daños a la propiedad personal es de \$2,000 o más o que han sufrido una inundación de más de 1 pie. Además, se supone que los arrendatarios tienen una cobertura de seguro adecuada a menos que la unidad esté ocupada por un inquilino con ingresos de \$20,000 o menos. Las unidades que estaban ocupadas por un inquilino con un ingreso menor de \$20,000 estaban habituadas a calcular necesidades no satisfechas probables para vivienda rentada asequible.

Para calcular el nivel de daño en casas rentadas, el estado utilizó los siguientes criterios:

- **Leves a mínimos:** Menos de \$1,000 en daños a la propiedad personal inspeccionados por la FEMA.
- **Leves a intensos:** Entre \$1,000 y \$1,999 en daños a la propiedad personal inspeccionados por la FEMA.
- **Mayores a mínimos:** Entre \$2,000 y \$3,499 en daños a la propiedad personal inspeccionados por la FEMA o más de 1 pie de inundación en la planta baja.

- **Mayores a intensos:** Entre \$3,500 y \$7,499 en daños a la propiedad personal inspeccionados por la FEMA o entre 4 y 6 pies de inundación en la planta baja.
- **Graves:** Más de \$7,500 en daños a la propiedad personal inspeccionados por la FEMA y/o más de 6 pies de inundación en la planta baja.

Para calcular el nivel de daño en casas ocupadas por sus propietarios, el estado utilizó los siguientes criterios:

- **Leves a mínimos:** Menos de \$3,000 en daños a los bienes inmobiliarios inspeccionados por la FEMA.
- **Leves a intensos:** Entre \$3,000 y \$7,999 en daños a los bienes inmobiliarios inspeccionados por la FEMA.
- **Mayores a mínimos:** Entre \$8,000 y \$14,999 en daños a los bienes inmobiliarios inspeccionados por la FEMA y/o más de 1 pie de inundación en la planta baja.
- **Mayores a intensos:** Entre \$15,000 y \$28,800 en daños a los bienes inmuebles inspeccionados por la FEMA y/o entre 4 y 6 pies de inundación en la planta baja.
- **Graves:** Más de \$28,800 en daños o calificación de destruidos a los bienes inmuebles inspeccionados por la FEMA y/o más de 6 pies de inundación en la planta baja.

El costo promedio de la reparación total de una vivienda para codificar un desastre específico dentro de cada una de las categorías de daño que se detallaron anteriormente se calcula usando los costos de reparación del daño a los bienes inmuebles promedio, determinados por la SBA en su programa de préstamos ante desastres, para el subconjunto de viviendas inspeccionadas tanto por la SBA como por la FEMA luego de los desastres del 2011 y 2013. Debido a que la SBA inspecciona para determinar los costos de reparación total, se asume que el resultado refleja el costo total de reparación de la vivienda, el cual generalmente es mayor a los cálculos de la FEMA sobre los costos requeridos para que la vivienda sea habitable.

En cada uno de los casos en que se determina que un hogar tiene necesidades no satisfechas, el promedio calculado de necesidades de vivienda no satisfechas menos la asistencia que se supone habían recibido de FEMA, la SBA y el seguro se calculó en \$27,455 para daños mayores (bajos); \$45,688 para daños mayores (altos); y \$59,493 para daños severos. A menos que se indique lo contrario, cuando se cotiza un cálculo total de necesidades de vivienda no satisfechas, el estado se basa en estos cálculos para calcular un monto específico en dólares. Todavía no hay datos disponibles del HUD con respecto a las necesidades calculadas para las categorías leves a intensos y leves a mínimos. El HUD asume que las poblaciones de estas categorías no tienen necesidades no satisfechas, pero el estado se reserva el derecho de atenderlas en caso de que determinara lo contrario por medio del registro y la implementación del programa.

<b>Base de referencia de necesidades no satisfechas calculadas para las viviendas ocupadas por propietarios</b>	
<b>Categoría del daño</b>	<b>Necesidades calculadas</b>
<b>Graves</b>	\$59,493
<b>Mayores a intensos</b>	\$45,688
<b>Mayores a mínimos</b>	\$27,455
<b>Leves a intensos</b>	\$ -
<b>Leves a mínimos</b>	\$ -

El estado se reserva el derecho de revisar esta metodología una vez que haya llevado a cabo su propio análisis específico de DR-4263 y DR-4277, comparando los daños documentados mediante las inspecciones de bienes inmuebles realizadas por FEMA, las inspecciones realizadas en respuesta a las solicitudes presentadas al Programa Nacional de Seguro contra Inundaciones (NFIP) y las inspecciones realizadas por el programa de préstamos ante desastres del SBA. Además, después de que el estado haya recibido un grupo de solicitudes estadísticamente más significativas, este pretende utilizar evaluaciones de necesidades no satisfechas en tiempo real obtenidas mediante sus propios registros de programa y proceso de inspección para brindarle aún más información a este análisis con el correr del tiempo.

Tras la aprobación de la solicitud del Plan de Acción Inicial y la Enmienda 1 al Plan de Acción, el estado logró comprender que sus cálculos de los daños de las viviendas ocupadas por los propietarios y de las necesidades no satisfechas difieren de los del HUD en unas pocas formas críticas. Específicamente:

- El HUD calcula que solo los hogares que no cuentan con pólizas de seguro del Programa Nacional de Seguros contra Inundaciones (NFIP) tienen necesidades no satisfechas. Sin embargo, los cálculos del estado clasifican estas poblaciones en tres niveles de daño: mayores a mínimos, mayores a intensos y severos.
- El HUD solo tiene en cuenta aquellos hogares ubicados en los 10 parroquias más afectados en el cálculo de las necesidades no satisfechas y en la metodología de asignación posterior. Estos 10 parroquias son los siguientes: Acadia, Ascension, East Baton Rouge, Lafayette, Livingston, Ouachita, St. Tammany, Tangipahoa, Vermilion y Washington. Sin embargo, el estado incluyó las poblaciones que experimentaron niveles de daño mayores a mínimos, mayores a intensos y severos en todos los parroquias afectados y declarados como zona de desastre.

El estado eligió apartarse de estas dos interpretaciones de la metodología del HUD por las siguientes razones:

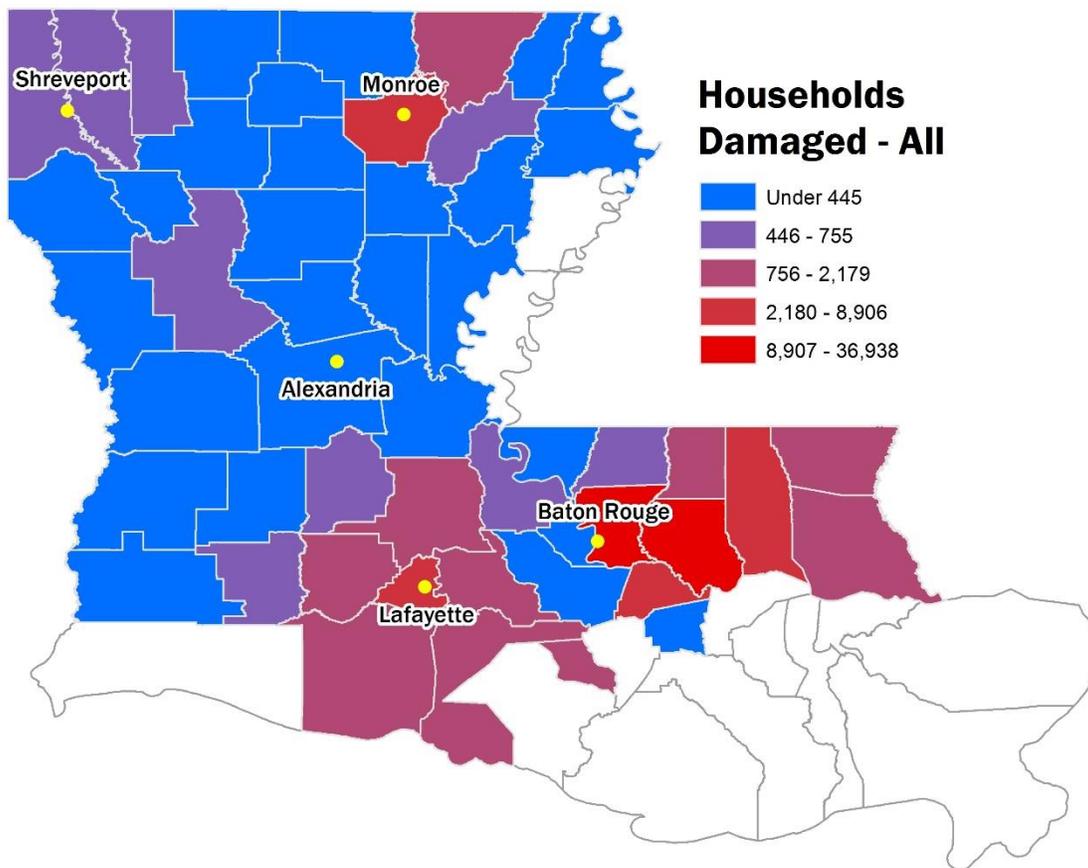
1. Si se excluyen todos los hogares que cuentan con una póliza de NFIP, categóricamente se excluye una clase entera de propietarios de viviendas que probablemente tienen necesidades no satisfechas. Por ejemplo, una residencia con una póliza NFIP valuada en \$20,000 que también sufrió daños por \$100,000 tendría por definición necesidades no satisfechas sin asegurar por \$80,000.
2. Conforme con el Aviso del Registro Federal, el HUD calculó el promedio de necesidades de vivienda no satisfechas como la proporción del daño «menos la asistencia que se supone habían recibido de la FEMA, la SBA y *el seguro*»; por lo tanto, el estado considera que el hecho de incluir las poblaciones con pólizas NFIP concuerda con la metodología utilizada para desarrollar los promedios estadísticos de necesidades publicada por el HUD.
3. Excluir las poblaciones de todos los parroquias menos los 10 más afectados parece ser arbitrario e incongruente con las prioridades de recuperación estatales e integrales. Además, esta metodología también parece ser incongruente con la regulación del HUD, que estipula que los beneficiarios deben utilizar el 80 por ciento de las subvenciones en los 10 parroquias más afectados. En otras palabras, si no hay necesidades no satisfechas fuera de estos 10 parroquias, según los cálculos del HUD, no hay un mecanismo de regulación que el estado pueda utilizar para establecer un replanteamiento, y por lo tanto tampoco cuenta con un mecanismo para que pueda utilizar hasta un 20 por ciento de su subvención fuera de estos 10 parroquias. Como consecuencia, para poder asistir a las poblaciones fuera de los 10 parroquias más afectados en cualquier grado,

el estado tomó en cuenta las necesidades no satisfechas conocidas en estas zonas geográficas como parte de su metodología de cálculo.

### **Impacto total (viviendas ocupadas por propietario y arrendadas)**

La información a continuación detalla la población total de viviendas con daños documentados. A efectos de este análisis, el estado concluye que una vivienda tiene daños documentados si la FEMA informó un FVL de la FEMA de más de \$0. En ambos desastres, 113,312 viviendas presentaron algún grado de daño documentado, incluyendo 84,842 viviendas ocupadas por propietarios y 28,470 viviendas arrendadas. Mientras que la mayor parte de los casos de daños a viviendas se le pueden atribuir a DR-4277 (91,628 de 113,312, o 81 por ciento), el estado tiene presente que esto es debido, al menos parcialmente, al hecho de que DR-4277 generalmente afectó a centros de población más grandes como Lafayette y al área metropolitana de Baton Rouge, mientras que DR-4263 afectó en general a parroquias y comunidades más rurales.

Mientras que estos datos validan la identificación del HUD de los diez parroquias más afectados, el estado también tiene grandes inquietudes respecto a los niveles de daño en varios parroquias que se encuentran justo por debajo del umbral de daño de los parroquias más afectados, específicamente los parroquias de Iberia, Morehouse, St. Landry y St. Martin. El mapa que aparece a continuación incluye todos los casos documentados de daños a la vivienda, independientemente del nivel de daño.



Viviendas con daño				
Desastre	Parroquia	Propietarios	Arrendatarios	Total
<b>4263</b>	Ouachita	3,449	2,684	6,133
	Tangipahoa	2,378	769	3,147
	Washington	1,133	303	1,436
	Morehouse	1,021	290	1,311
	St. Tammany	933	178	1,111
	Caddo	594	120	714
	Bossier	612	78	690
	Natchitoches	613	76	689
	Richland	451	147	598
	Webster	533	50	583
	Livingston	453	72	525
	Union	412	33	445
	West Carroll	351	31	382
	St. Helena	342	25	367
	Vernon	320	34	354
Calcasieu	286	38	324	

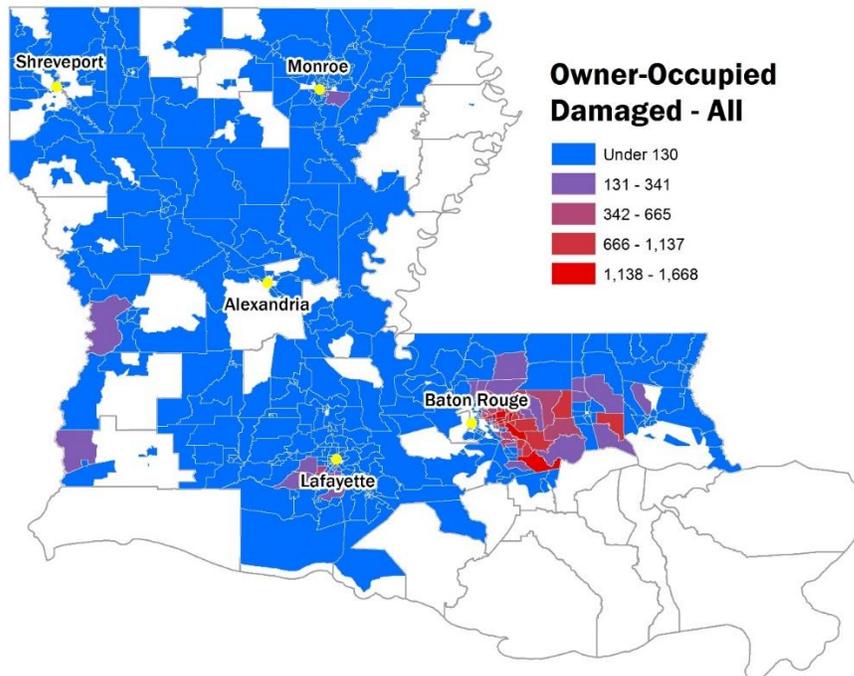
<b>Viviendas con daño</b>				
<b>Desastre</b>	<b>Parroquia</b>	<b>Propietarios</b>	<b>Arrendatarios</b>	<b>Total</b>
	Grant	296	27	323
	East Carroll	241	53	294
	Bienville	214	17	231
	Claiborne	203	23	226
	Winn	183	33	216
	Lincoln	156	17	173
	Rapides	151	21	172
	De Soto	145	14	159
	Caldwell	148	9	157
	Beauregard	127	17	144
	Ascension	109	21	130
	Sabine	102	2	104
	Madison	86	16	102
	Allen	77	6	83
	LaSalle	76	7	83
	Jackson	73	4	77
	Catahoula	74	1	75
	Franklin	62	3	65
	Red River	46	3	49
	Avoyelles	12	-	12
	<b>Total</b>	<b>16,462</b>	<b>5,222</b>	<b>21,684</b>
<b>4277</b>	East Baton Rouge	24,255	12,683	36,938
	Livingston	15,972	4,746	20,718
	Ascension	6,395	1,438	7,833
	Tangipahoa	4,655	1,104	5,759
	Lafayette	4,798	852	5,650
	Vermilion	1,819	360	2,179
	Acadia	1,555	445	2,000
	St. Landry	1,600	398	1,998
	Iberia	1,466	400	1,866
	St. Martin	1,339	120	1,459
	St. Helena	922	105	1,027
	East Feliciana	653	102	755
	Evangeline	531	142	673
	Jefferson Davis	507	62	569
	Pointe Coupee	451	100	551
	Iberville	356	39	395
	Avoyelles	262	75	337
	St. Tammany	216	18	234
	Washington	199	28	227

Viviendas con daño				
Desastre	Parroquia	Propietarios	Arrendatarios	Total
	West Feliciana	160	11	171
	St. James	159	10	169
	West Baton Rouge	107	10	117
	Calcasieu	2	-	2
	Rapides	1	-	1
	<b>Total</b>	<b>68,380</b>	<b>23,248</b>	<b>91,628</b>
	<b>Total general</b>	<b>84,842</b>	<b>28,470</b>	<b>113,312</b>

### *Impacto en viviendas ocupadas por propietarios*

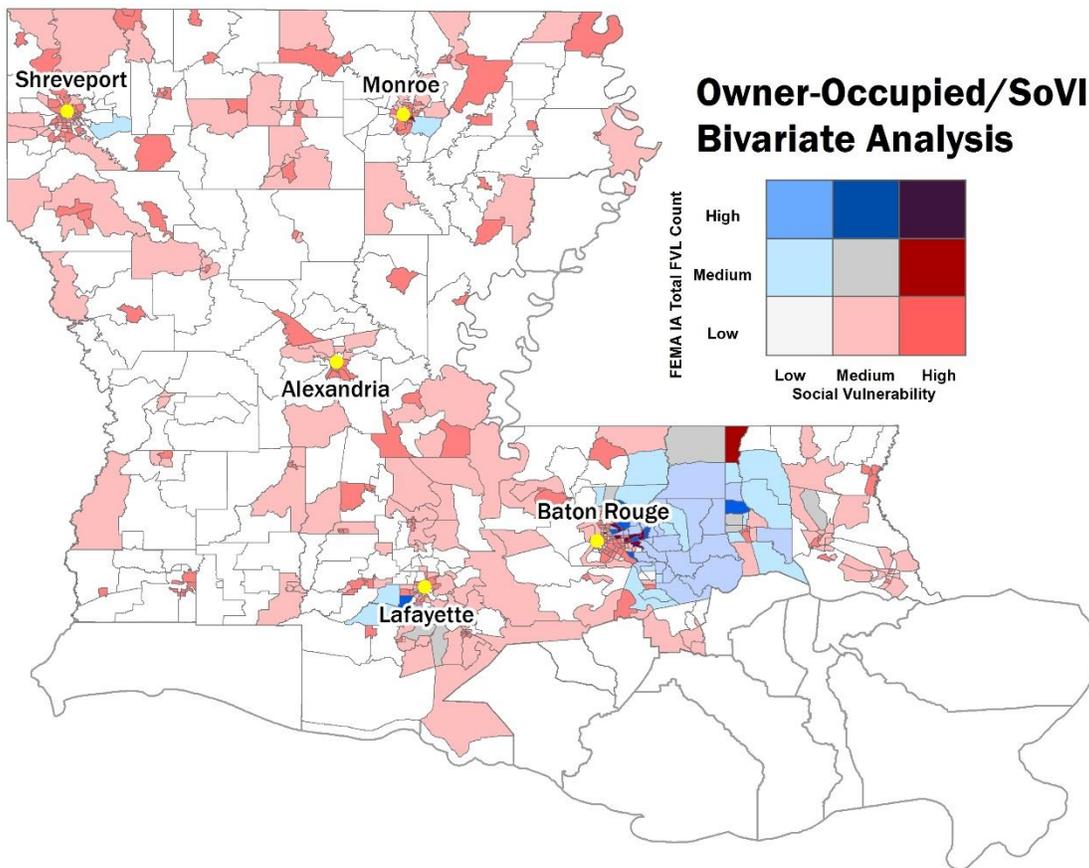
Por un amplio margen, el mayor número de casos de daños importantes en viviendas ocupadas por propietarios ocurrió en la región capital de Baton Rouge, específicamente en los parroquias de East Baton Rouge, Livingston, Ascension y Tangipahoa. Otros centros de población alrededor de Monroe (parroquia de Ouachita) y Lafayette (parroquia Lafayette) también experimentaron daños importantes en viviendas ocupadas por sus propietarios. Finalmente, el estado es consciente de los dos sectores adicionales que sufrieron daños significativos sobre el río Sabine, en los parroquias de Calcasieu y de Vernon, respectivamente.

A los efectos de esta sección, el estado incluye todos los daños documentados en la población de viviendas ocupadas por propietarios en todos los niveles de daño en formato de tabla. A fines de trazar el mapa, este análisis solo incluye aquellas viviendas con niveles de daño "mayores a mínimos", "mayores a intensos" y "severos" de las áreas del censo. Este mapa representa las unidades de vivienda con necesidades no satisfechas considerables o probables.



<b>Viviendas con daño ocupadas por propietarios</b>		
<b>Desastre</b>	<b>Categoría del daño</b>	<b>Hogares</b>
<b>4263</b>	Graves	675
	Mayores a intensos	2,276
	Mayores a mínimos	3,979
	Leves a intensos	1,503
	Leves a mínimos	8,029
	<b>Total</b>	<b>16,462</b>
	<b>4277</b>	Graves
Mayores a intensos		24,270
Mayores a mínimos		15,182
Leves a intensos		3,849
Leves a mínimos		13,830
<b>Total</b>		<b>68,380</b>
		<b>Total general</b>

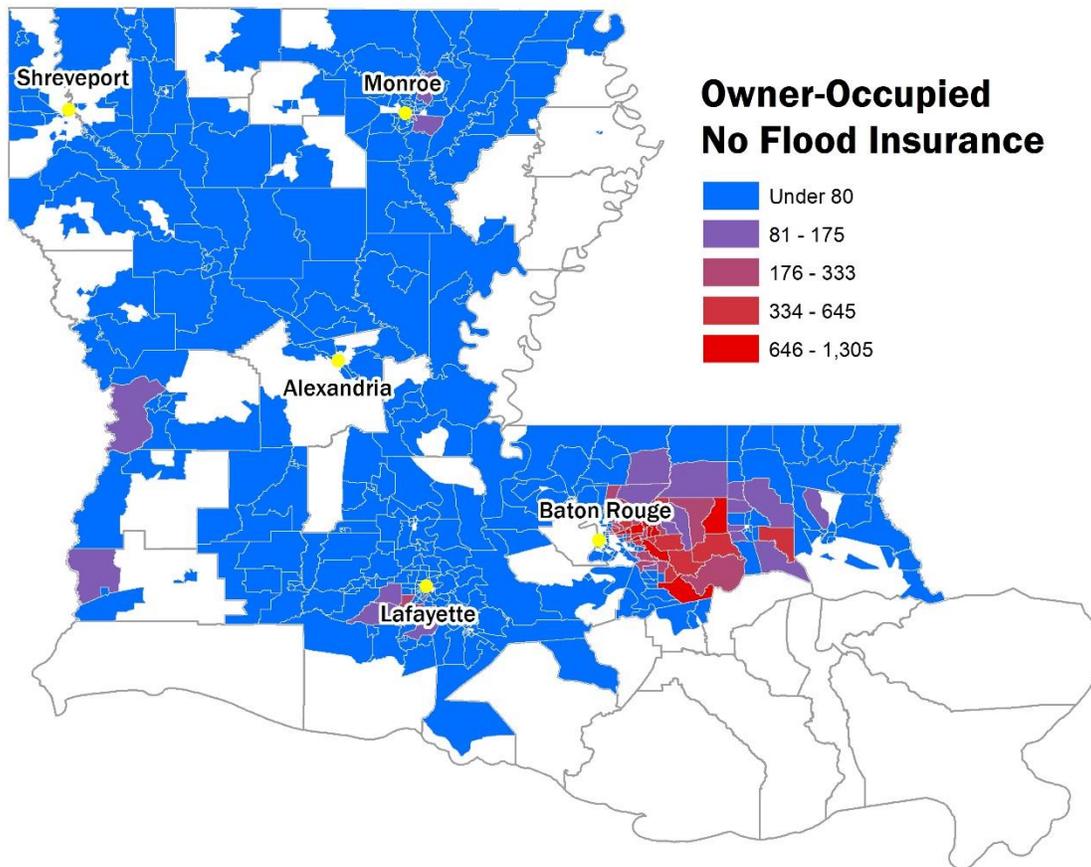
Este análisis asume que las áreas con mayores necesidades serán aquellas con altas concentraciones de daño y un alto nivel de vulnerabilidad social preexistente. Al utilizar este enfoque con dos variables se pueden identificar corredores específicos de interés. En las poblaciones de viviendas ocupadas por propietarios, se encuentran concentraciones de necesidades en los corredores de la región capital de Baton Rouge. Hay un total de seis áreas de censo en los 51 parroquias IA que han sido clasificados como áreas con altos niveles de daño y alto nivel de vulnerabilidad social. Las seis áreas de censo están ubicadas en la región de la capital. Cinco de las áreas de censo están ubicadas específicamente dentro del parroquia de East Baton Rouge, y una está ubicada en el parroquia de Livingston. Estas áreas de censo se encuentran ubicadas dentro de un área de cinco millas, y cinco de las seis áreas de censo están ubicadas en una línea a lo largo del corredor I-12/Florida Boulevard que se ubica entre Baton Rouge y Denham Springs. El estado tendrá en cuenta estas áreas particulares de interés mientras lleva a cabo acercamientos y registros programáticos.



<b>Viviendas con daño ocupadas por propietarios (designación SoVI)</b>		
<b>Desastre</b>	<b>SoVI (Clase 5)</b>	<b>Hogares</b>
<b>4263</b>	Alto	659
	Medio a alto	4,122
	Medio	3,743
	Medio a bajo	7,515
	Bajo	423
	<b>Total</b>	<b>16,462</b>
<b>4277</b>	Alto	895
	Medio a alto	10,335
	Medio	18,994
	Medio a bajo	32,424
	Bajo	5,732
	<b>Total</b>	<b>68,380</b>
	<b>Total general</b>	<b>84,842</b>

Es particularmente inquietante la cantidad de viviendas con daños ocupadas por propietarios que no informaron contar con seguro mediante el Programa Nacional de Seguros contra Inundaciones (NFIP). En total, el 72 por ciento de las viviendas afectadas que están ocupadas por propietarios, o 61,069, no informaron contar con seguro. Esto representa una situación única para el estado, ya que en desastres anteriores (huracanes Katrina, Rita, Gustav, Ike e Isaac) se había previsto que algunos de los daños que podrían haber sido atribuidos al viento u otros eventos podrían ser cubiertos por la cobertura de seguro del propietario de la vivienda. Debido a que estos eventos fueron exclusivamente atribuibles a la inundación, el estado no tiene expectativas razonables para creer que las pérdidas sufridas por esta población serán cubiertas por otras pólizas de seguro.

Además, cabe destacar la gran cantidad de casos en los que viviendas ocupadas por propietarios sin seguro sufrieron importantes niveles de daño. 36,510 viviendas de las 61,069 viviendas sin seguro sufrieron niveles de daño "mayores a mínimos", "mayores a intensos" y "severos", lo que representa más de un 59 por ciento de la población de propietarios afectada que no contaba con seguro.

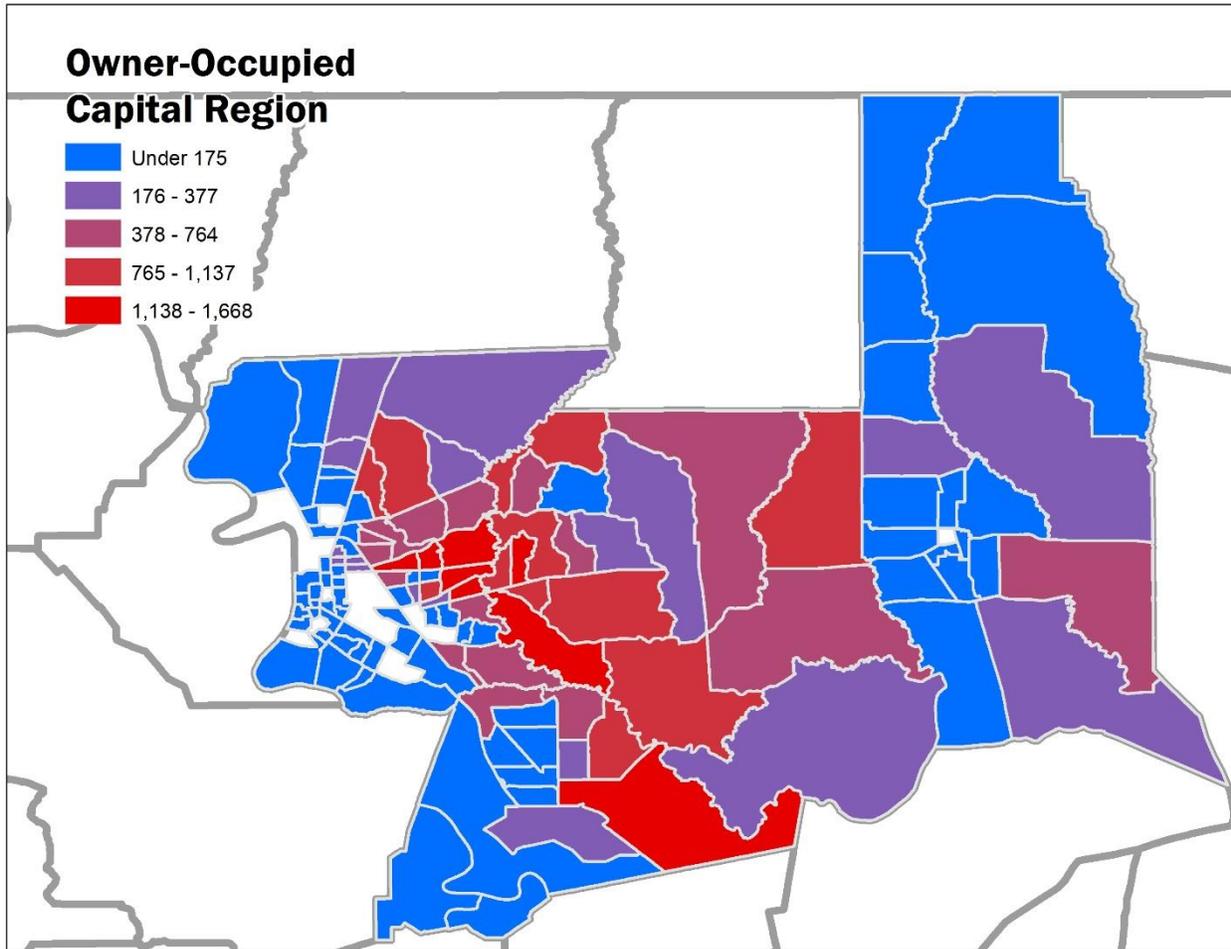


<b>Viviendas ocupadas por propietarios sin seguro contra inundaciones</b>			
<b>Desastre</b>	<b>Categoría del daño</b>	<b>Hogares</b>	<b>Porcentaje del daño total</b>
<b>4263</b>	Graves	481	71%
	Mayores a intensos	1,448	64%
	Mayores a mínimos	3,079	77%
	Leves a intensos	1,258	84%

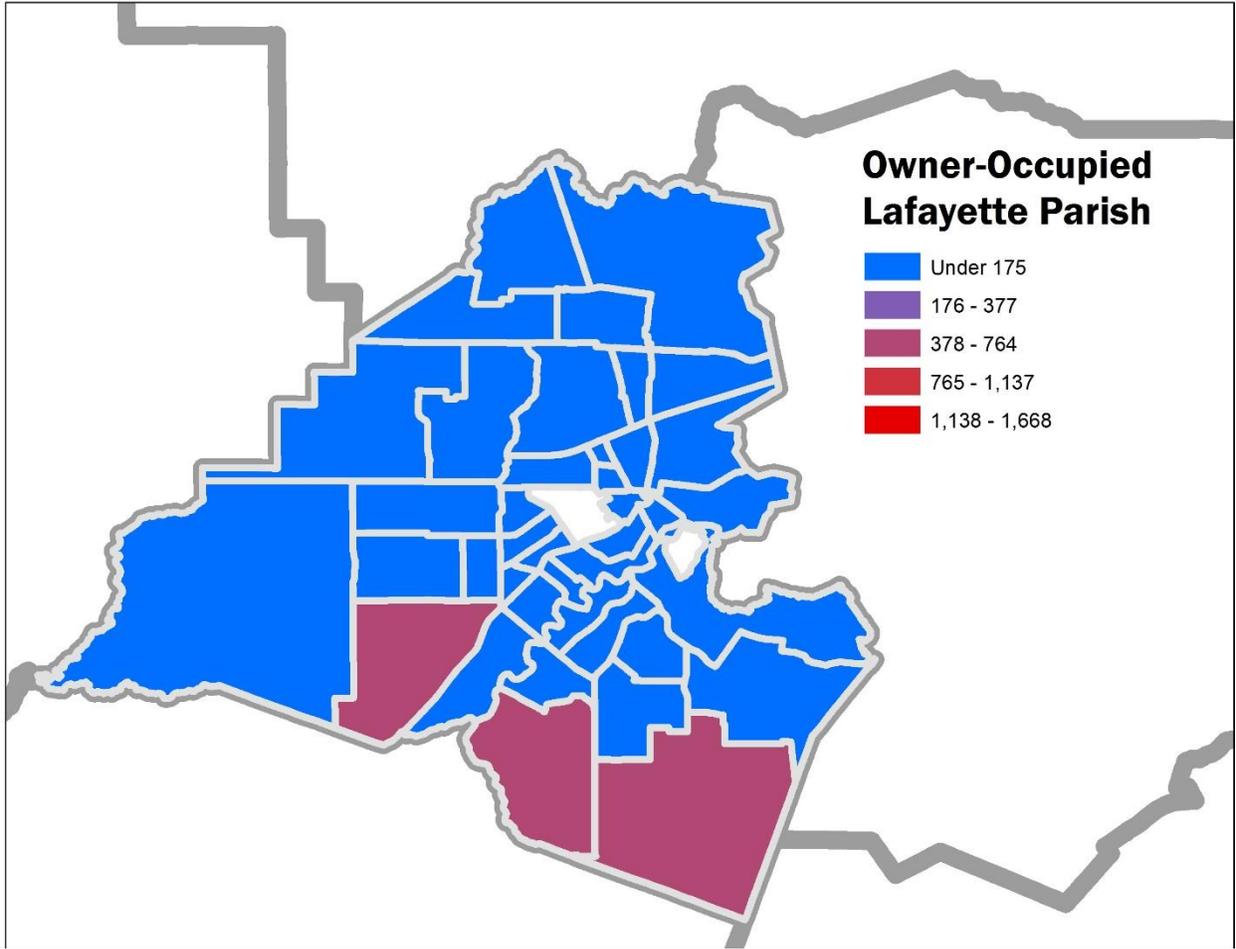
<b>Viviendas ocupadas por propietarios sin seguro contra inundaciones</b>			
<b>Desastre</b>	<b>Categoría del daño</b>	<b>Hogares</b>	<b>Porcentaje del daño total</b>
	Leves a mínimos	7,563	94%
	<b>Total</b>	<b>13,829</b>	<b>84%</b>
<b>4277</b>	Graves	6,071	54%
	Mayores a intensos	14,470	60%
	Mayores a mínimos	10,961	72%
	Leves a intensos	3,130	81%
	Leves a mínimos	12,608	91%
	<b>Total</b>	<b>47,240</b>	<b>69%</b>
	<b>Total general</b>	<b>61,069</b>	<b>72%</b>

Para desglosar las poblaciones de propietarios afectados en el área más afectada de los diez parroquias, el estado preparó los siguientes mapas detallados que representan casos de viviendas con daños ocupadas por propietarios en el área de censo. A medida que el estado lleva a cabo registros para el programa de vivienda, intentará coordinar esfuerzos para alcanzar a aquellas ubicaciones con altos niveles de daños documentados.

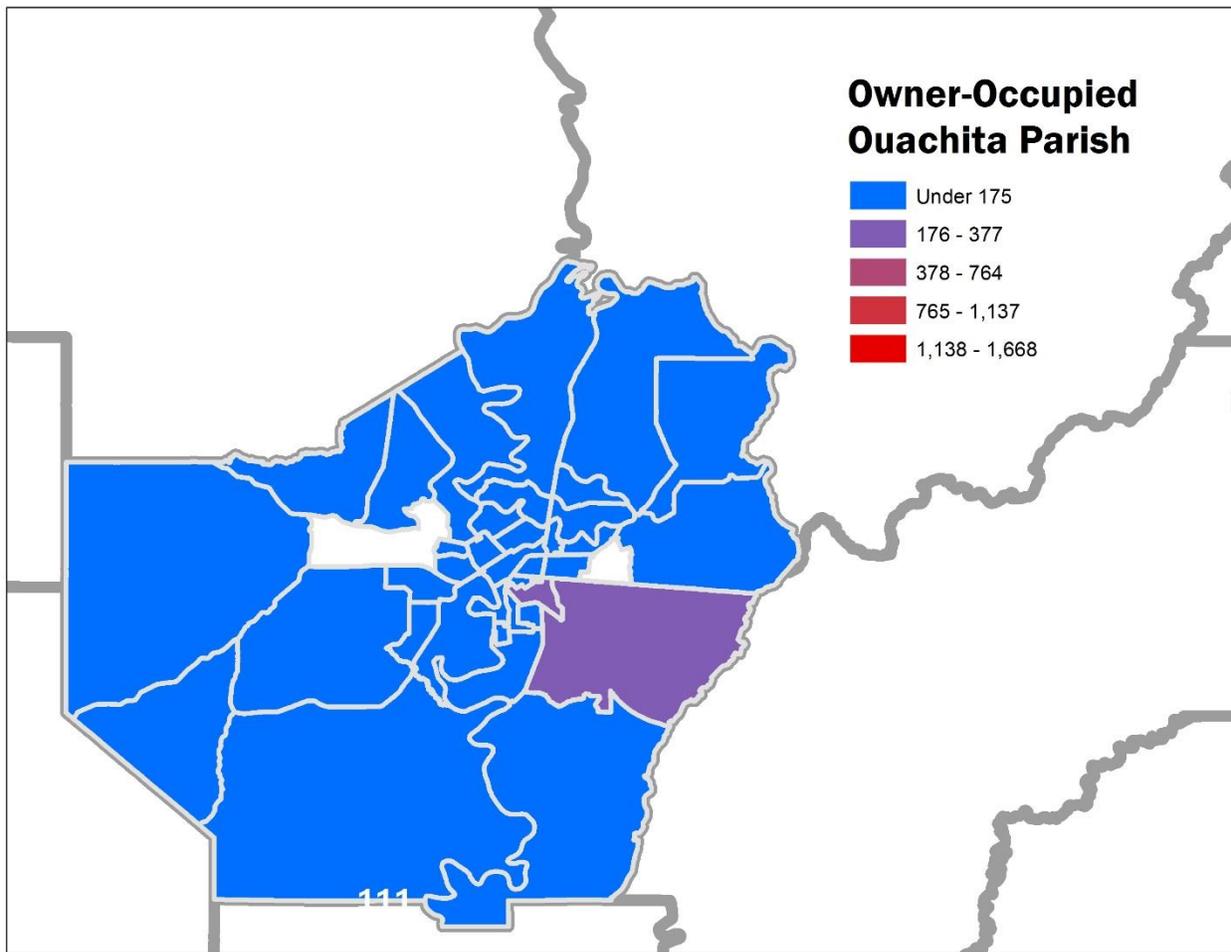
Es importante destacar que 68,319 del total de 84,842 viviendas con daño ocupadas por propietarios están ubicadas en el área más afectada de los diez parroquias, lo cual representa más de un 81 por ciento del total. Además, 51,742 viviendas dentro de esa población probablemente tengan necesidades no satisfechas con niveles de daño "mayores a mínimos", "mayores a intensos" o "severos". Esta población representa más del 90 por ciento de las 57,631 viviendas afectadas ocupadas por propietarios que probablemente presenten necesidades no satisfechas.



*Representa las viviendas con niveles de daño "mayores a mínimos", "mayores a intensos" y "severos".*



*Representa las viviendas con niveles de daño "mayores a mínimos", "mayores a intensos" y "severos".*

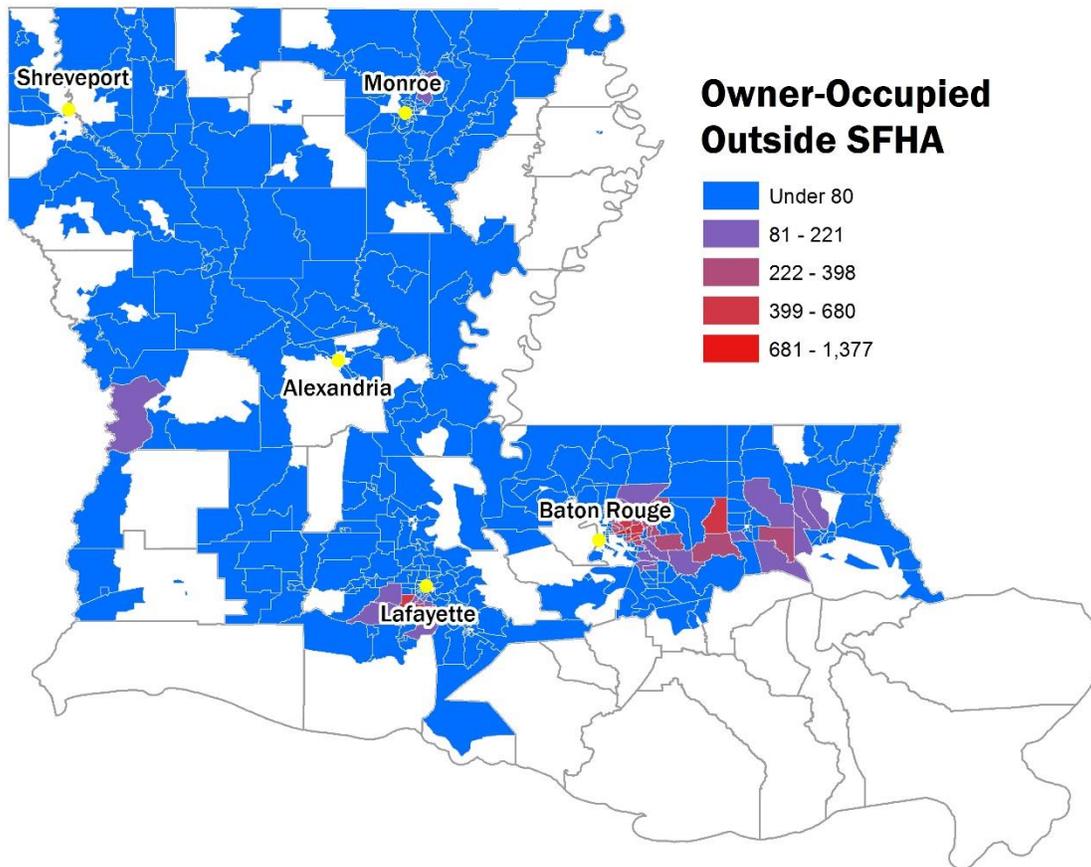


Representa las viviendas con niveles de daño "mayores a mínimos", "mayores a intensos" y "severos".

<b>Viviendas ocupadas por propietarios en los 10 parroquias más afectadas</b>		
<b>Desastre</b>	<b>Categoría del daño</b>	<b>Hogares</b>
<b>4263</b>	Graves	226
	Mayores a intensos	1,339
	Mayores a mínimos	2,297
	Leves a intensos	906
	Leves a mínimos	3,687
	<b>Total</b>	<b>8,455</b>
<b>4277</b>	Graves	11,107
	Mayores a intensos	23,657
	Mayores a mínimos	13,116
	Leves a intensos	3,075
	Leves a mínimos	8,909
	<b>Total</b>	<b>59,864</b>
	<b>Total general</b>	<b>68,319</b>

Las lluvias relacionadas con DR-4263 y DR-4277 fueron consideradas, en algunas áreas, un evento «que ocurre una vez cada 1,000 años» o eventos con una incidencia anual prevista del 0.001 por ciento. Como resultado, una proporción inusualmente alta de viviendas afectadas ocupadas por propietarios se encontraba ubicada fuera de la llanura inundable cada 100 años, o del área especial de peligro de inundación (SFHA). Por lo tanto, estas viviendas no estaban obligadas a contar con seguro contra inundaciones si tenían hipoteca. Si se suma eso a la alta proporción de viviendas afectadas sin seguro contra inundaciones, el estado considera que estos factores han exacerbado las necesidades no satisfechas de vivienda en comparación con desastres anteriores.

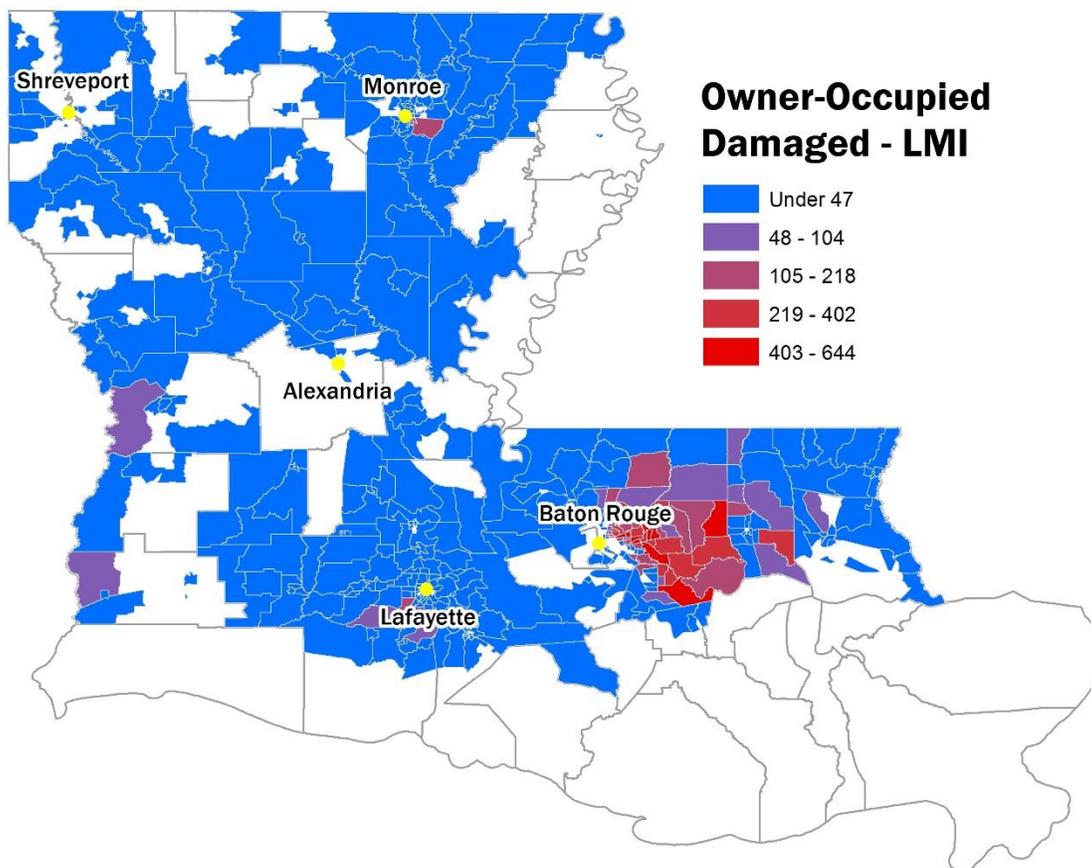
Específicamente, 46,016 viviendas afectadas ocupadas por propietarios estaban ubicadas fuera del SFHA, lo cual representa más del 54 por ciento del total de la población de viviendas ocupadas por propietarios. Además, 24,615 de estas viviendas probablemente tengan necesidades de vivienda no satisfechas con niveles de daño "mayores a mínimos", "mayores a intensos" o "severos". Esta población representa más del 42 por ciento de la población de viviendas afectadas ocupadas por propietarios que probablemente presenten necesidades no satisfechas.



<b>Viviendas ocupadas por propietarios fuera del SFHA</b>		
<b>Desastre</b>	<b>Categoría del daño</b>	<b>Hogares</b>
<b>4263</b>	Graves	292
	Mayores a intensos	1,043

	Mayores a mínimos	2,116
	Leves a intensos	1,031
	Leves a mínimos	6,800
	<b>Total</b>	<b>11,282</b>
<b>4277</b>	Graves	2,896
	Mayores a intensos	10,395
	Mayores a mínimos	7,873
	Leves a intensos	2,513
	Leves a mínimos	11,057
	<b>Total</b>	<b>34,734</b>
	<b>Total general</b>	<b>46,016</b>

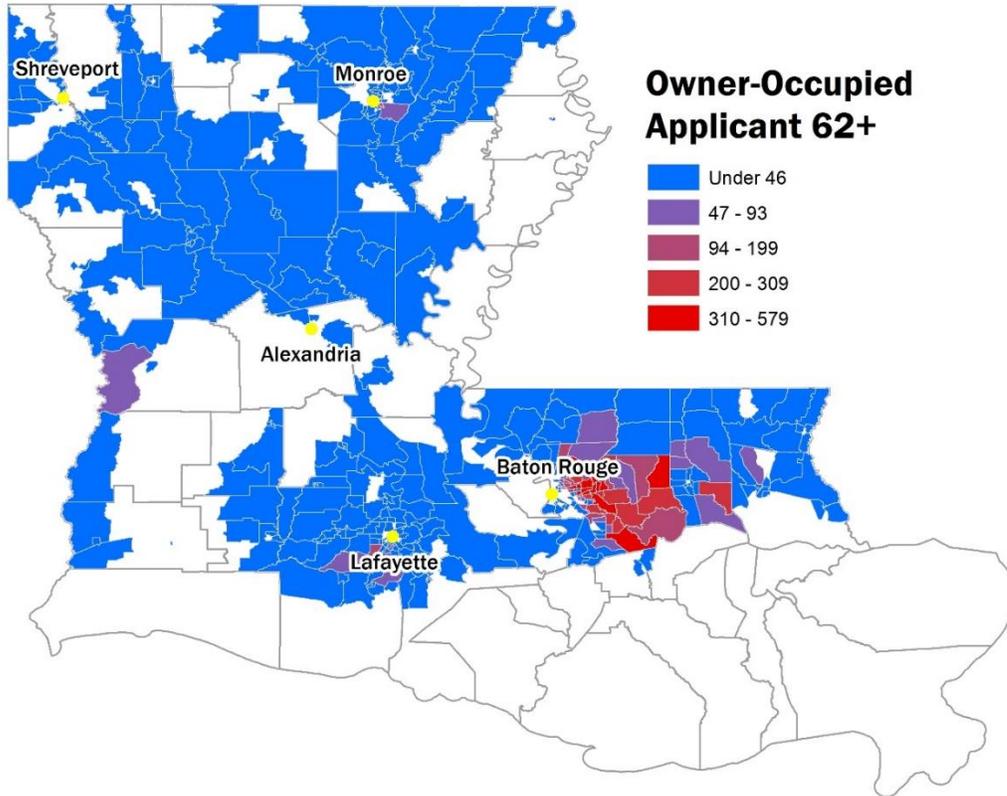
Considerando los requisitos del HUD relacionados con esta asignación de CDBG-DR, el estado debe destinar al menos el 70 por ciento de esta asignación en beneficio de la población LMI. 43,643 viviendas afectadas ocupadas por propietarios fueron LMI, o más del 51 por ciento del total de la población afectada de viviendas ocupadas por propietarios. Además, solo 25,157 de este total de viviendas probablemente aún tengan necesidades de vivienda no satisfechas (según la metodología del HUD) con niveles de daño "mayores a mínimos", "mayores a intensos" o "severos". Esto representa aproximadamente el 43 por ciento de la población afectada que probablemente presenten necesidades no satisfechas. Por consiguiente, en caso de que el estado reciba una suma considerablemente mayor de recursos, además de los \$1.7 mil millones ya asignados por el Congreso, para solucionar las necesidades no satisfechas de forma más integral, se prevé que será un gran desafío destinar al menos un 70 por ciento de su asignación CDBG-DR en beneficio de la población LMI. El estado comprenderá mejor su capacidad para cumplir con el 70 por ciento de los gastos en LMI tras recibir y revisar las solicitudes de una población significativa dentro de cada grupo de solicitudes de los programas.



Viviendas LMI ocupadas por propietarios		
Desastre	Categoría del daño	Hogares
<b>4263</b>	Graves	282
	Mayores a intensos	999
	Mayores a mínimos	2,293
	Leves a intensos	909
	Leves a mínimos	5,934
	<b>Total</b>	<b>10,417</b>
<b>4277</b>	Graves	4,088
	Mayores a intensos	9,495
	Mayores a mínimos	8,000
	Leves a intensos	2,116
	Leves a mínimos	9,527
	<b>Total</b>	<b>33,226</b>
	<b>Total general</b>	<b>43,643</b>

Ya que el estado intenta priorizar los gastos de los recursos CDBG-DR que han quedado eclipsados por el total de necesidades no satisfechas previstas derivadas de DR-4263 y DR-4277, una de las áreas de prioridad sigue siendo las viviendas de ancianos mientras realice el registro del programa. Existen al

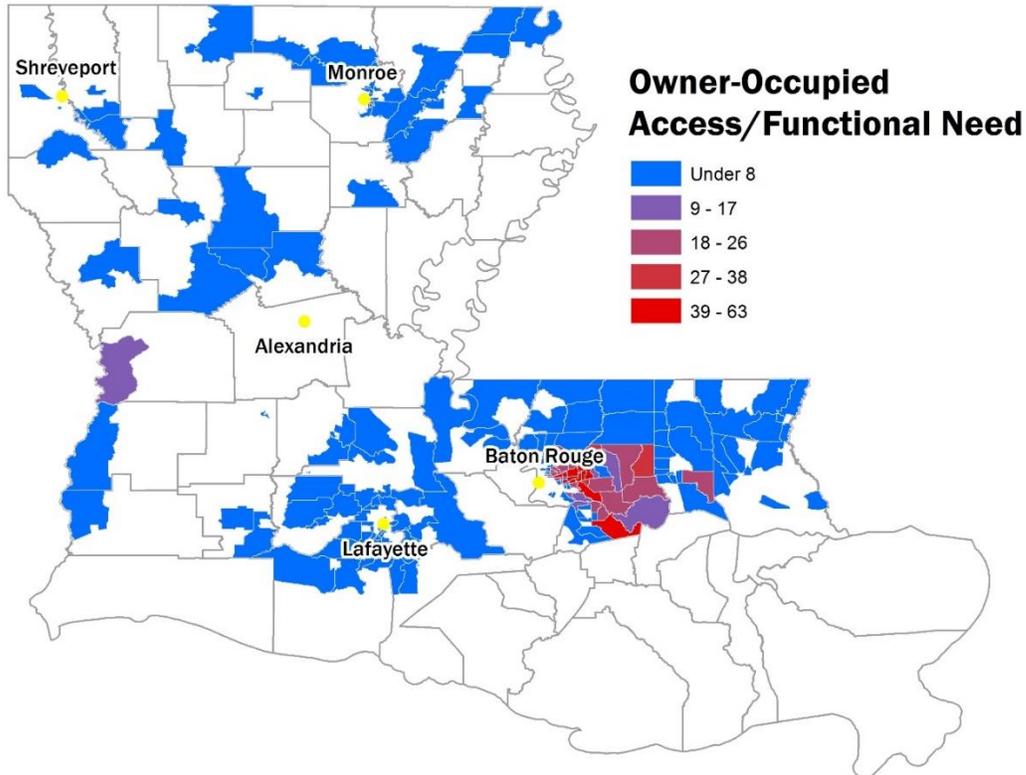
menos 26,783 viviendas con miembros de 62 años o más en la población de viviendas afectadas ocupadas por propietarios, teniendo en cuenta la limitación de que los datos de IA solo incluyen la fecha de nacimiento del solicitante que representa a todo el hogar. Sin embargo, si se usa esta cifra como base de referencia, al menos un 31 por ciento de la población de viviendas ocupadas por propietarios tiene un miembro de 62 años de edad o más. Si se aíslan solo aquellos hogares que probablemente presenten necesidades no satisfechas, al menos 18,997 tienen un miembro del hogar de 62 años de edad o más. Esto representa al menos un 32 por ciento de la población de viviendas afectadas ocupadas por propietarios que probablemente presenten necesidades no satisfechas.



<b>Viviendas ocupadas por propietarios con solicitante de edad 62+</b>		
<b>Desastre</b>	<b>Categoría del daño</b>	<b>Hogares</b>
<b>4263</b>	Graves	262
	Mayores a intensos	927
	Mayores a mínimos	1,363
	Leves a intensos	478
	Leves a mínimos	2,491
	<b>Total</b>	<b>5,521</b>
<b>4277</b>	Graves	4,069
	Mayores a intensos	8,132
	Mayores a mínimos	4,244
	Leves a intensos	1,139
	Leves a mínimos	3,678

<b>Viviendas ocupadas por propietarios con solicitante de edad 62+</b>		
<b>Desastre</b>	<b>Categoría del daño</b>	<b>Hogares</b>
	<b>Total</b>	<b>21,262</b>
	<b>Total general</b>	<b>26,783</b>

Además de aquellos hogares con un miembro de 62 años de edad o más, el estado también continuará dándole prioridad a aquellos hogares con personas discapacitadas, tomando en cuenta la identificación inicial de aquellos hogares que manifestaron tener necesidades de acceso y/o funcionales en sus solicitudes IA. Según los datos de la FEMA, hay 2,590 viviendas ocupadas por propietarios con necesidades de acceso y/o funcionales documentadas, lo cual representa más de un 3 por ciento del total de la población de viviendas afectadas ocupadas por propietario. 1,900 de estos hogares tienen niveles de daño que indican que pueden llegar a tener necesidades no satisfechas, lo cual representa más de un 3 por ciento de la población de viviendas afectadas ocupadas por propietarios que probablemente presenten necesidades no satisfechas.



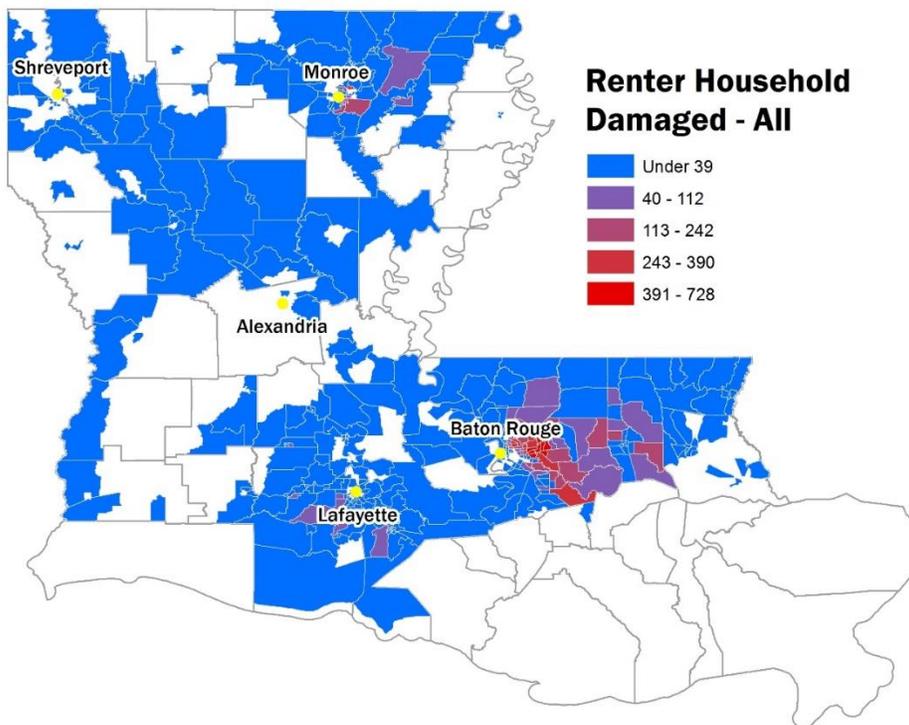
<b>Viviendas ocupadas por propietarios con necesidades de acceso/funcionales</b>		
<b>Desastre</b>	<b>Categoría del daño</b>	<b>Hogares</b>
<b>4263</b>	Graves	28
	Mayores a intensos	77
	Mayores a mínimos	108
	Leves a intensos	33
	Leves a mínimos	176

	<b>Total</b>	<b>422</b>
<b>4277</b>	Graves	474
	Mayores a intensos	835
	Mayores a mínimos	378
	Leves a intensos	95
	Leves a mínimos	386
	<b>Total</b>	<b>2,168</b>
	<b>Total general</b>	<b>2,590</b>

*Impacto en viviendas arrendadas*

El mayor número de casos de daños a viviendas arrendadas ocurrió en los parroquias de Ouachita (DR-4263), East Baton Rouge y Livingston (ambas DR-4277). Otros parroquias donde la población de arrendatarios se vio muy afectada son los parroquias de Ascension y Tangipahoa.

A los efectos de esta sección, el estado incluye todos los daños documentados a la población de viviendas ocupadas por arrendatarios en todos los niveles de daño en formato de tabla. A fines de trazar el mapa, este análisis solo incluye aquellas viviendas con niveles de daño "mayores a mínimos", "mayores a intensos" y "severos".

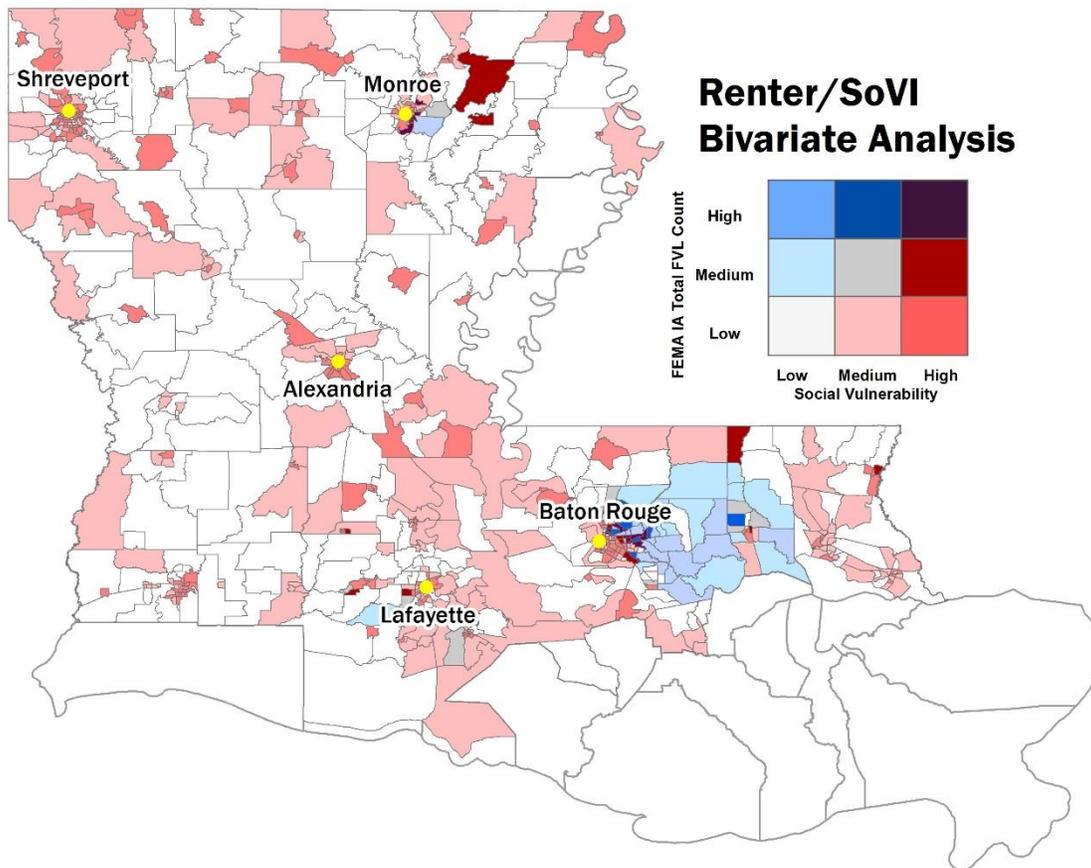


<b>Viviendas con daño ocupadas por arrendatarios</b>		
<b>Desastre</b>	<b>Categoría del daño</b>	<b>Hogares</b>
<b>4263</b>	Graves	279
	Mayores a intensos	1,204
	Mayores a mínimos	1,309

	Leves a intensos	876
	Leves a mínimos	1,554
	<b>Total</b>	<b>5,222</b>
<b>4277</b>	Graves	3,838
	Mayores a intensos	8,097
	Mayores a mínimos	6,182
	Leves a intensos	1,818
	Leves a mínimos	3,313
	<b>Total</b>	<b>23,248</b>
	<b>Total general</b>	<b>28,470</b>

Este análisis asume que las áreas con mayores necesidades serán aquellas con altas concentraciones de daño y un alto nivel de vulnerabilidad social preexistente. Al utilizar un enfoque con dos variables para las poblaciones de viviendas ocupadas por arrendatarios y las áreas de censo SoVI, la región de la capital de Baton Rouge y el área metropolitana de Monroe tienen grandes concentraciones de daño y áreas con niveles particularmente altos de vulnerabilidad social. En la región capital, hay un total de nueve áreas de censo (8 en East Baton Rouge y 1 en Livingston) que han sido clasificadas como áreas que tienen tanto altos niveles de daño como de vulnerabilidad social. La mayoría de estas áreas de censo están ubicadas en un área de cinco millas en una línea a lo largo del corredor de I-12/Florida Boulevard que está ubicado entre Baton Rouge y Denham Springs; sin embargo, hay dos áreas de censo que reúnen estas características en la zona norte de Baton Rouge. Ambas están ubicadas al sur del aeropuerto metropolitano de Baton Rouge, una de ellas está en un vecindario al oeste de Howell Park y la otra está ubicada al oeste de la ruta Airline Highway, entre la ruta Airline Highway y la I-110 y las intersecciones de Airline Highway y Prescott Road.

En el área metropolitana de Monroe, hay un total de cinco áreas de censo clasificadas como áreas que tienen altas concentraciones de daños en viviendas ocupadas por arrendatarios y altos niveles de vulnerabilidad social. Tres de estas áreas de censo se encuentran en un área de tres millas. Estas áreas están al norte y al sur de la ruta Highway 165 desde el sur de University of Louisiana Monroe en la intersección de Martin Luther King Jr. Drive (Highway 165) y DeSiard Street hasta Richwood. Las otras dos áreas de censo son atípicas, pero aún se encuentran a seis millas la una de la otra. Una de las áreas atípicas está ubicada entre el Centro de Salud Regional Glenwood y el río Ouachita. Para tener en cuenta como referencia, la escuela secundaria West Monroe es el punto central aproximado de esta área del censo. La segunda área atípica se encuentra ubicada al norte de University of Louisiana Monroe. Sus límites son Sterlington Road (Highway 165) al oeste, Chauvin Bayou al sur y el sinuoso Bayou DeSiard al norte, noreste y este. El estado tendrá en cuenta estas áreas particulares de interés mientras lleva a cabo acercamientos y registros programáticos.

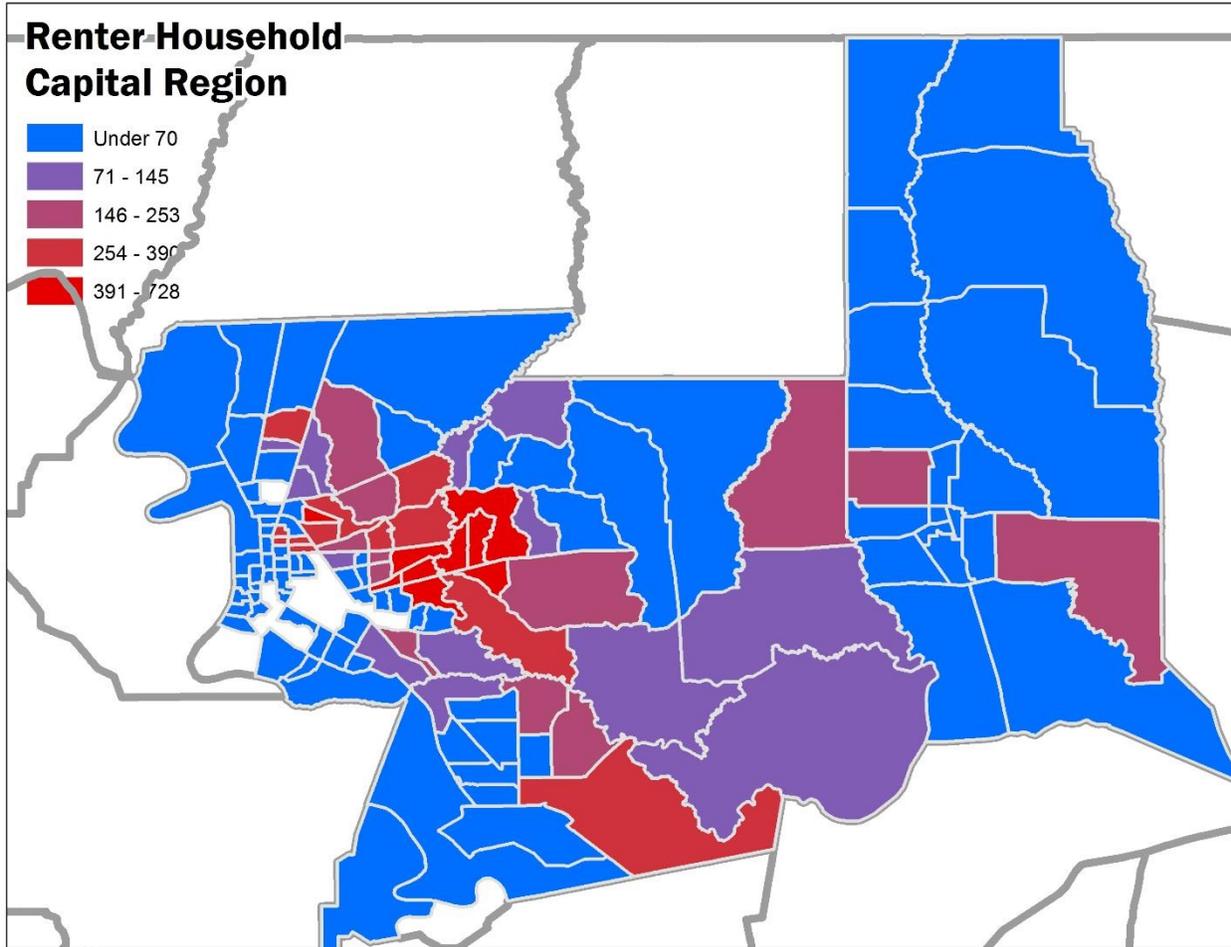


<b>Viviendas con daño ocupadas por arrendatarios (designación SoVI)</b>		
<b>Desastre</b>	<b>SoVI (Clase 5)</b>	<b>Hogares</b>
<b>4263</b>	Alto	555
	Medio a alto	2,343
	Medio	1,076
	Medio a bajo	1,193
	Bajo	55
	<b>Total</b>	<b>5,222</b>
<b>4277</b>	Alto	659
	Medio a alto	6,543
	Medio	6,973
	Medio a bajo	8,066
	Bajo	1,009
	<b>Total</b>	<b>23,250</b>
	<b>Total general</b>	<b>28,472</b>

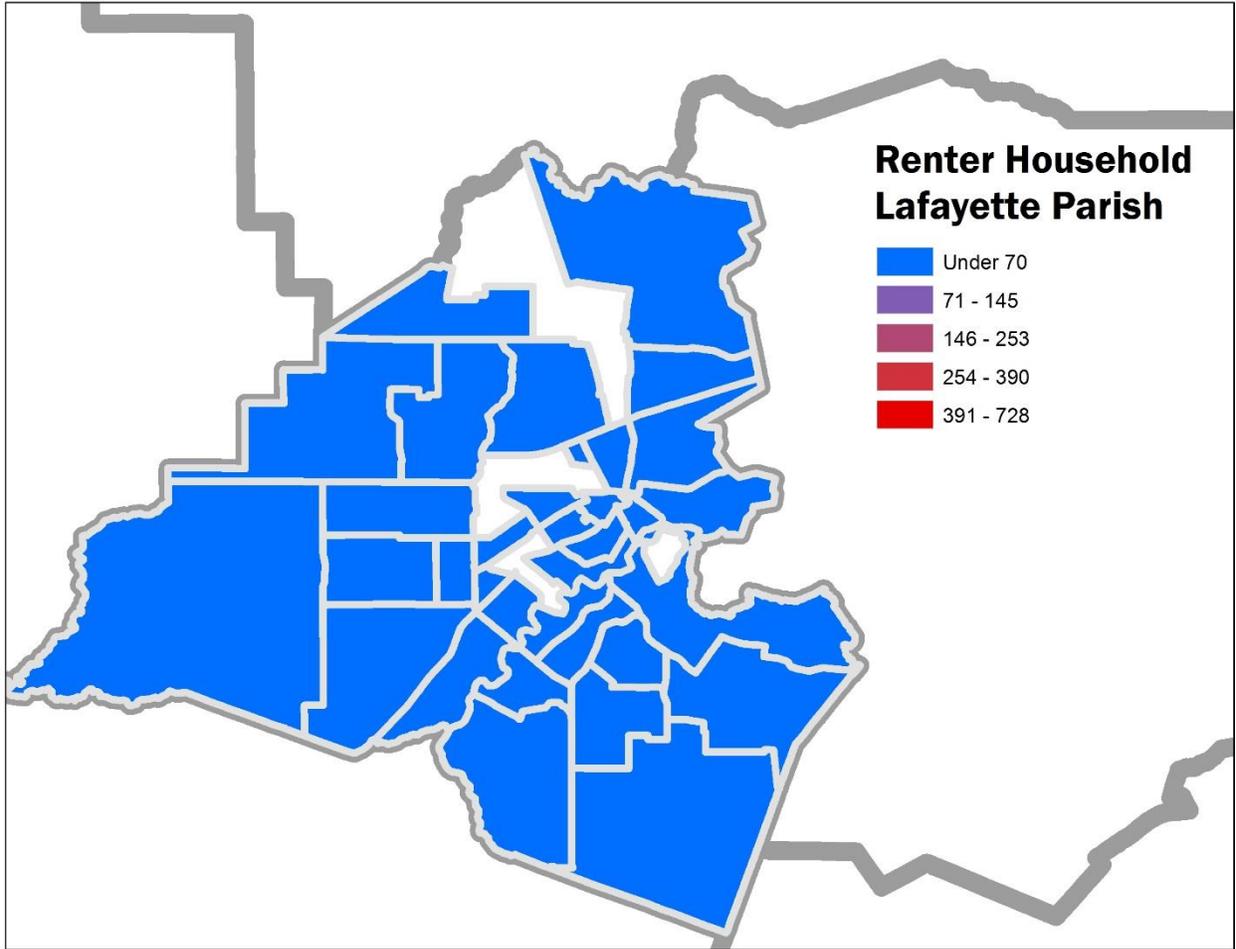
Para desglosar las poblaciones de arrendatarios afectados en el área más afectada de los 10 parroquias, el estado preparó los siguientes mapas detallados que representan casos de viviendas con daños ocupadas por arrendatarios en el área de censo. A medida que el estado lleva a cabo registros para el

programa de vivienda, intentará coordinar esfuerzos para alcanzar a aquellas ubicaciones con altos niveles de daños documentados.

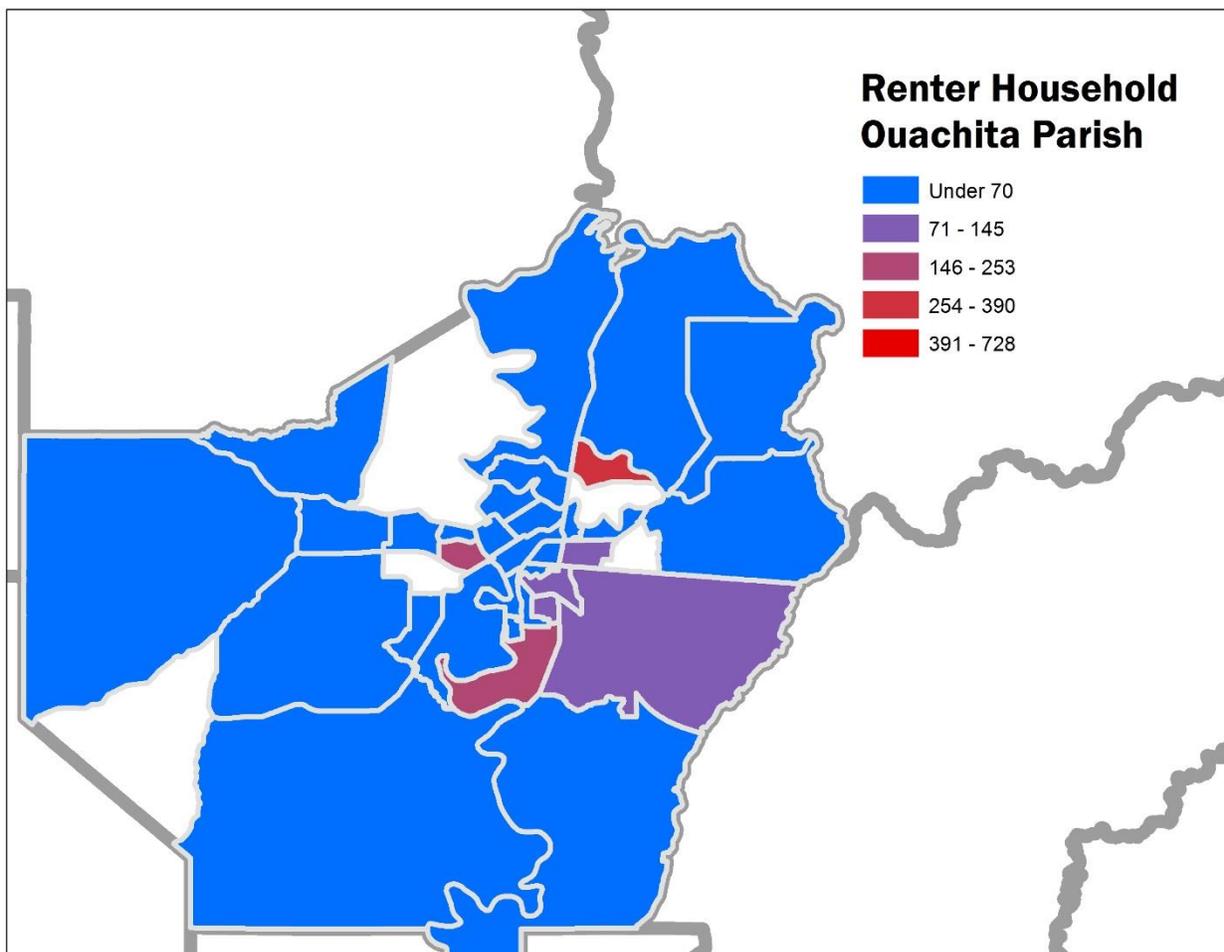
Es importante destacar que 25,701 del total de 28,470 viviendas con daño ocupadas por arrendatarios están ubicadas en el área más afectada de los 10 parroquias, lo cual representa más de un 90 por ciento del total.



*Representa las viviendas con niveles de daño "mayores a mínimos", "mayores a intensos" y "severos".*



*Representa las viviendas con niveles de daño "mayores a mínimos", "mayores a intensos" y "severos".*

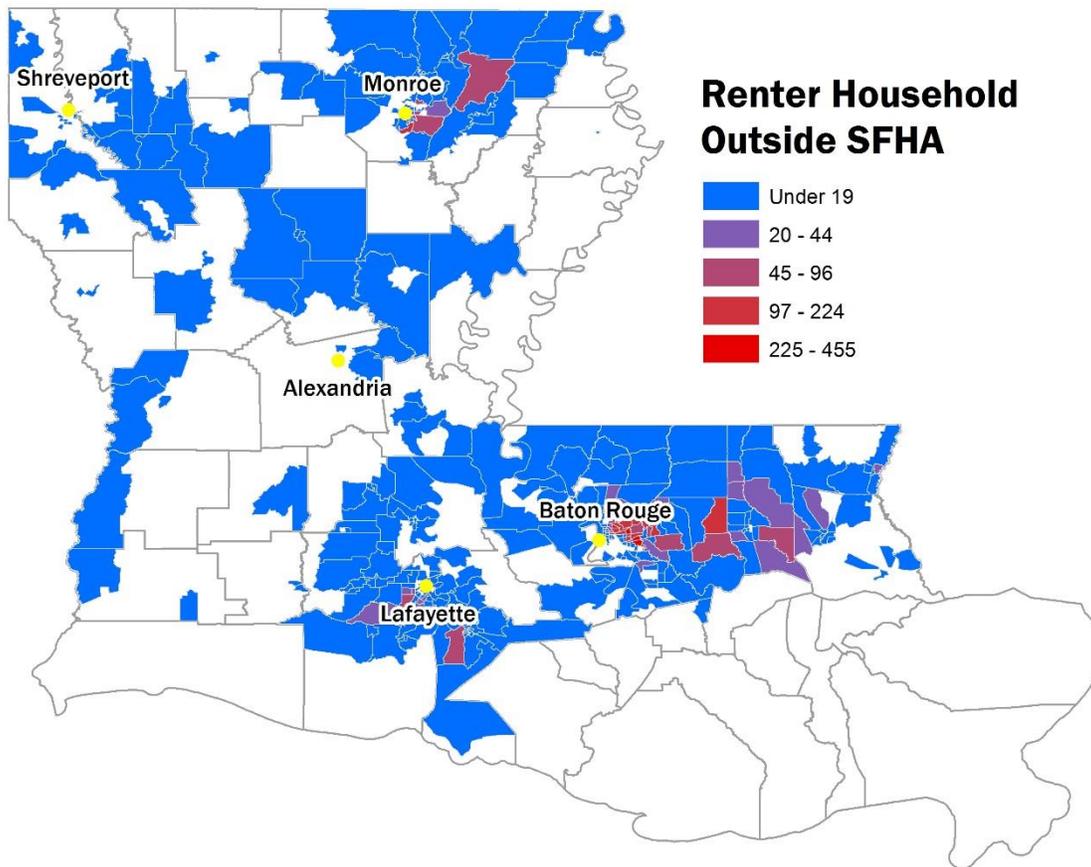


*Representa las viviendas con niveles de daño "mayores a mínimos", "mayores a intensos" y "severos".*

<b>Viviendas ocupadas por arrendatarios en los 10 parroquias más afectadas</b>		
<b>Desastre</b>	<b>Categoría del daño</b>	<b>Hogares</b>
<b>4263</b>	Graves	214
	Mayores a intensos	968
	Mayores a mínimos	1,061
	Leves a intensos	697
	Leves a mínimos	1,087
	<b>Total</b>	<b>4,027</b>
<b>4277</b>	Graves	3,778
	Mayores a intensos	7,895
	Mayores a mínimos	5,801
	Leves a intensos	1,508
	Leves a mínimos	2,692
	<b>Total</b>	<b>21,674</b>
	<b>Total general</b>	<b>25,701</b>

Al igual que la población de viviendas ocupadas por propietarios, una proporción inusualmente alta de viviendas afectadas ocupadas por arrendatarios se encontraba ubicada fuera del área especial de peligro de inundación (SFHA). En cuanto tal, mientras esto puede no ser una indicación inherente de necesidad exacerbada para la población de arrendatarios, puede indicar una necesidad exacerbada por parte de los arrendadores que pueden no contar con seguro contra inundaciones. Además, como se ha mencionado anteriormente, existía una falta de disponibilidad de vivienda asequible antes de los eventos de inundación de 2016. Los impactos que se describen a continuación han exacerbado aún más la necesidad de aumentar las opciones de vivienda asequible en todo el estado.

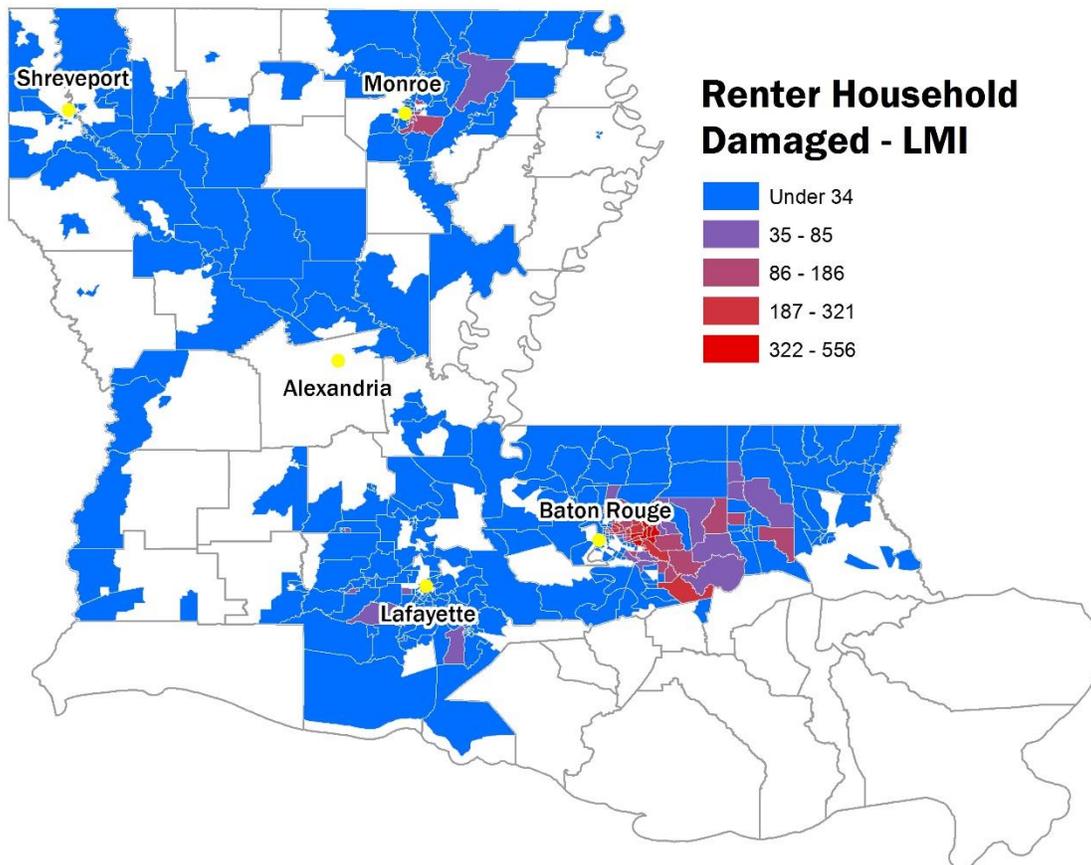
Específicamente, 12,921 viviendas afectadas ocupadas por arrendatarios estaban ubicadas fuera del SFHA, lo cual representa más del 45 por ciento del total de la población de viviendas ocupadas por arrendatarios afectados.



<b>Viviendas ocupadas por arrendatarios fuera del SFHA</b>		
<b>Desastre</b>	<b>Categoría del daño</b>	<b>Hogares</b>
<b>4263</b>	Graves	119
	Mayores a intensos	532
	Mayores a mínimos	619
	Leves a intensos	541
	Leves a mínimos	1,160

<b>Viviendas ocupadas por arrendatarios fuera del SFHA</b>		
<b>Desastre</b>	<b>Categoría del daño</b>	<b>Hogares</b>
	<b>Total</b>	<b>2,971</b>
<b>4277</b>	Graves	940
	Mayores a intensos	2,802
	Mayores a mínimos	2,728
	Leves a intensos	1,148
	Leves a mínimos	2,332
	<b>Total</b>	<b>9,950</b>
	<b>Total general</b>	<b>12,921</b>

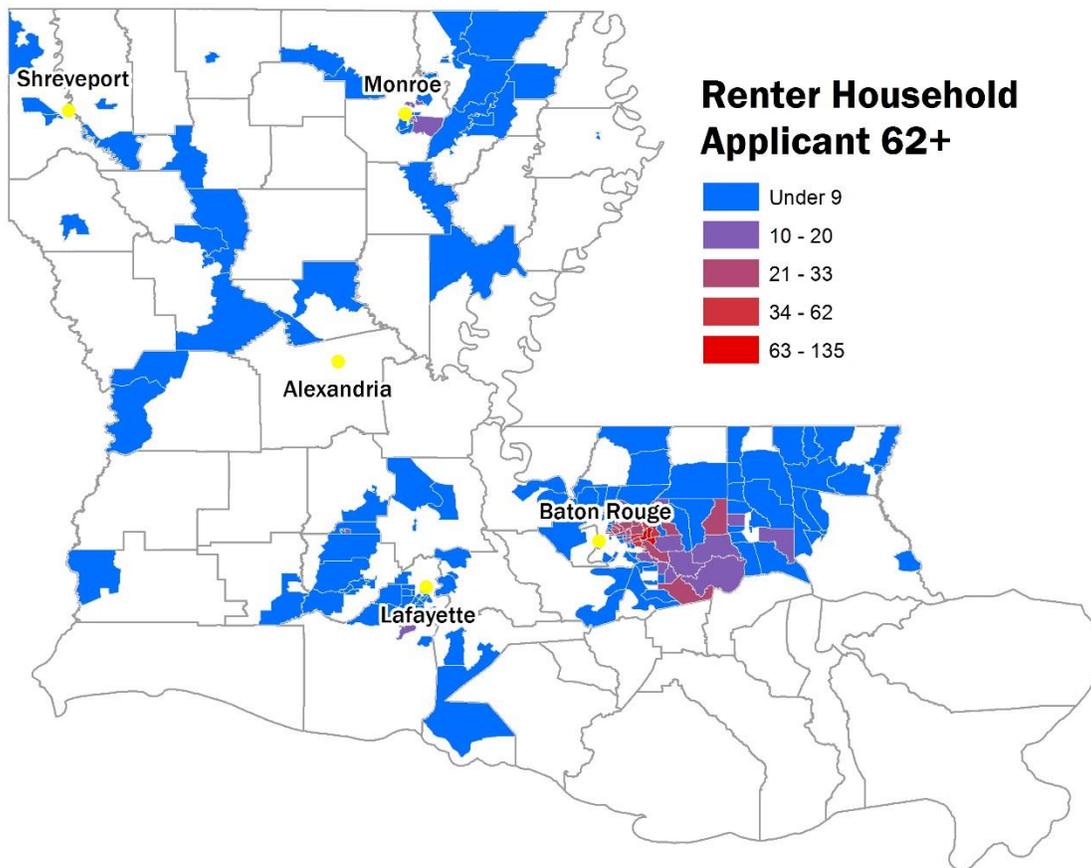
Considerando los requisitos del HUD relacionados con esta asignación del CDBG-DR, el estado debe destinar al menos el 70 por ciento de esta asignación en beneficio de la población LMI. 21,806 viviendas afectadas ocupadas por arrendatarios fueron LMI, o más del 76 por ciento del total de la población afectada de viviendas ocupadas por arrendatarios.



<b>Viviendas LMI ocupadas por arrendatarios</b>		
<b>Desastre</b>	<b>Categoría del daño</b>	<b>Hogares</b>
<b>4263</b>	Graves	205

<b>Viviendas LMI ocupadas por arrendatarios</b>		
<b>Desastre</b>	<b>Categoría del daño</b>	<b>Hogares</b>
	Mayores a intensos	916
	Mayores a mínimos	1,037
	Leves a intensos	737
	Leves a mínimos	1,350
	<b>Total</b>	<b>4,245</b>
<b>4277</b>	Graves	2,850
	Mayores a intensos	5,822
	Mayores a mínimos	4,717
	Leves a intensos	1,441
	Leves a mínimos	2,731
	<b>Total</b>	<b>17,561</b>
	<b>Total general</b>	<b>21,806</b>

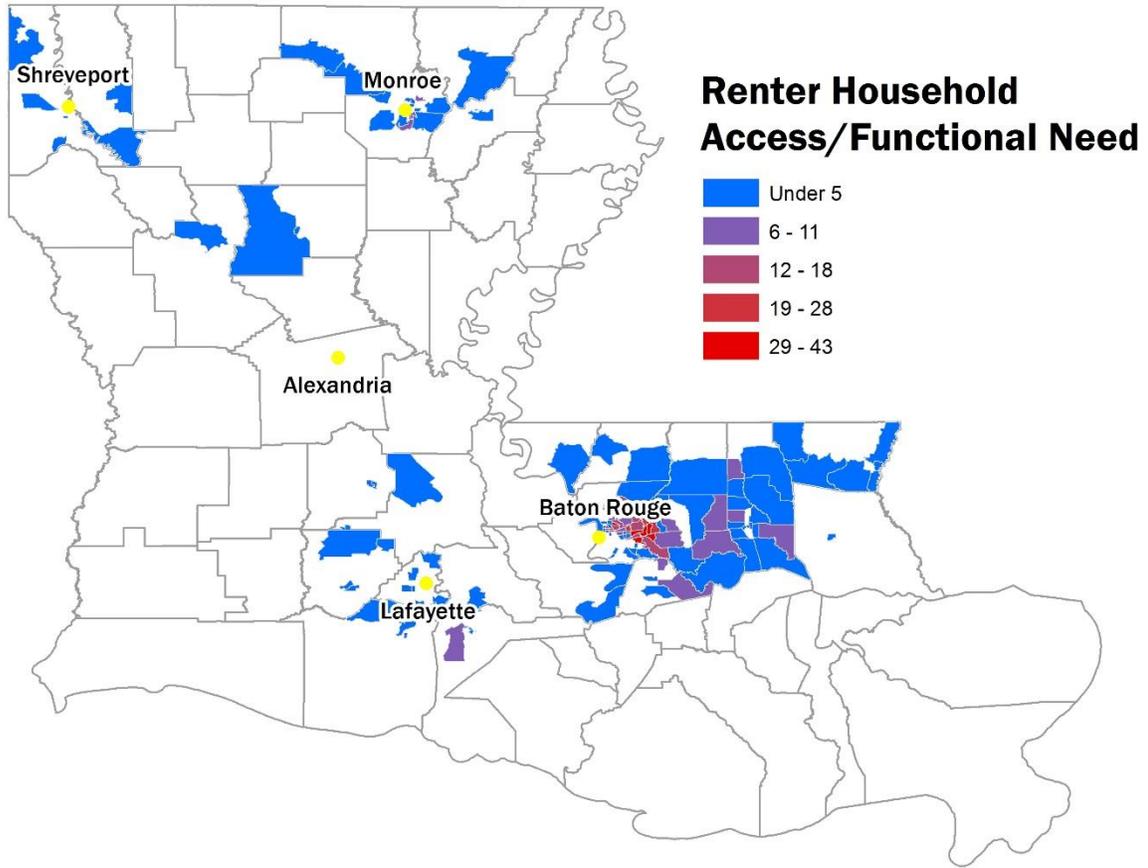
Ya que el estado prioriza la inversión de los recursos del CDBG-DR que han quedado eclipsados por el total de necesidades no satisfechas previstas derivadas de DR-4263 y DR-4277, una de las áreas de prioridad podrían ser las viviendas de ancianos mientras realice el registro del programa. Existen al menos 2,642 viviendas con solicitantes de 62 años o más en la población de viviendas afectadas ocupadas por arrendatarios, teniendo en cuenta la limitación de que los datos de IA solo incluyen la fecha de nacimiento del solicitante que representa a todo el hogar. Sin embargo, si se usa esta cifra como base de referencia, al menos un 9 por ciento de la población de viviendas ocupadas por arrendatarios tiene un miembro de 62 años de edad o más.



<b>Viviendas ocupadas por arrendatarios con solicitante de edad 62+</b>		
<b>Desastre</b>	<b>Categoría del daño</b>	<b>Hogares</b>
<b>4263</b>	Graves	15
	Mayores a intensos	121
	Mayores a mínimos	130
	Leves a intensos	76
	Leves a mínimos	117
	<b>Total</b>	<b>459</b>
<b>4277</b>	Graves	265
	Mayores a intensos	951
	Mayores a mínimos	575
	Leves a intensos	146
	Leves a mínimos	246
	<b>Total</b>	<b>2,183</b>
	<b>Total general</b>	<b>2,642</b>

Además de aquellas viviendas ocupadas por ancianos, el estado puede priorizar a la población con necesidades de acceso y/o funcionales para poner prioridad en cómo ayudar a la población afectada. Hay 1,268 viviendas ocupadas por arrendatarios con necesidades de acceso y/o funcionales documentadas, lo

cual representa más de un 4 por ciento del total de la población de viviendas afectadas ocupadas por arrendatarios.



<b>Viviendas ocupadas por arrendatarios con necesidades de acceso/funcionales</b>		
<b>Desastre</b>	<b>Categoría del daño</b>	<b>Hogares</b>
<b>4263</b>	Graves	12
	Mayores a intensos	54
	Mayores a mínimos	57
	Leves a intensos	38
	Leves a mínimos	55
	<b>Total</b>	<b>216</b>
<b>4277</b>	Graves	197
	Mayores a intensos	407
	Mayores a mínimos	233
	Leves a intensos	70
	Leves a mínimos	145
	<b>Total</b>	<b>1,052</b>
	<b>Total general</b>	<b>1,268</b>

*Impacto con respecto a las autoridades de vivienda pública*

La empresa Louisiana Housing Corporation (LHC), junto con la oficina de campos de New Orleans de HUD ha mantenido un contacto constante con los funcionarios de vivienda pública (PHA) en el área afectada. En total, 13 de los 102 PHA del estado ha informado algún impacto del desastre, lo cual significa que 132 se vieron afectados y 95 hogares se vieron desplazados. Además, 16 propiedades del programa Vales de Elección de Vivienda (HCV) fueron afectadas, lo cual afectó a 864 hogares y desplazó a 850 hogares.

<b>Evaluación de vivienda pública (en todo el estado)</b>			
	<b>Vivienda pública</b>	<b>Programa Vales de Elección de Vivienda</b>	<b>Total</b>
<b>Total de propiedades/PHA</b>	102	91	193
<b>Unidades</b>	19,988	54,357	74,345
<b>Propiedades/PHA afectados</b>	13	16	29
<b>Hogares afectados</b>	132	864	996
<b>Hogares desplazados</b>	95	850	945

El 17 de enero de 2017, la oficina del HUD en New Orleans proporcionó una actualización con respecto a los daños al PHA y a las necesidades no satisfechas (ver tabla a continuación). El estado se compromete a seguir coordinando acciones con las PHA, en particular en lo que respecta a evaluar las necesidades de reparación y reconstrucción no satisfechas que no estén cubiertas por seguros o la FEMA. Además, el estado se ha comprometido a trabajar con las PHA para desarrollar e implementar las medidas que garanticen que sus unidades sean más resistentes para afrontar futuras tormentas. Con el entendimiento de que muchas de las personas que residen en viviendas subsidiadas representan a los residentes más vulnerables de nuestro estado, es de suma importancia asegurar que a las PHA afectadas se les brinden las herramientas y recursos que necesitan para reconstruir de un modo eficaz y sostenible.

<b>HA Name</b>	<b>Insurance Award</b>	<b>FEMA Award</b>	<b>CFP Reallocated Funds</b>	<b>Operating Funds Available</b>	<b>COCC Damages</b>	<b>Public Housing Damages</b>	<b>PH Relocation Costs</b>	<b>Additional Funds Needed</b>	<b>Months to Complete Mod</b>
Eunice	\$0	\$0	\$162,263	\$750,000	\$0	\$2,297,500	\$34,000	\$1,419,237	24
New Iberia	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$213,380	\$0	\$213,380	
Rayne	\$0	\$0	\$0	\$75,000	\$0	\$75,000	\$2,000	\$2,000	5
Crowley	\$73,864	\$0	\$0	\$0	\$0	\$71,800	\$0	\$0	4
Ville Platte	\$0	\$77,000	\$0	\$0	\$0	\$56,000	\$1,619	\$0	3
Welsh	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$20	\$0	\$20	0
Lake Arthur	\$33,610	\$0	\$0	\$0	\$0	\$44,937	\$0	\$11,327	
Donaldsonville	\$0	\$0	\$26,858	\$0	\$0	\$203,000	\$0	\$176,142	60
Erath	\$455,027	\$0	\$0	\$0	\$0	\$406,903	\$0	\$0	5
Opelousas	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Denham Springs	\$2,900,000	\$0	\$0	\$0	\$265,000	\$4,770,000	\$0	\$2,135,000	15
Jennings	\$0	\$0	\$8,000	\$0	\$0	\$98,000	\$0	\$90,000	
Duson	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
<b>Totals</b>	<b>\$3,462,501</b>	<b>\$77,000</b>	<b>\$197,121</b>	<b>\$825,000</b>	<b>\$265,000</b>	<b>\$8,236,540</b>	<b>\$37,619</b>	<b>\$4,047,106</b>	

Siete desarrollos de vivienda pública que albergan a varias familias informaron daños atribuibles a DR-4263 o DR-4277. Estos establecimientos cuentan con un total de 619 unidades, de las cuales 300 se vieron

afectadas. Dos establecimientos, Livingston Manor y Charleston Oaks, sufrieron daños en todas sus unidades; mientras que un tercer establecimiento, Tangi Village, sufrió daños en todas sus unidades excepto en cuatro. Vale destacar a Tangi Village en particular ya que se vio afectada por ambos eventos (DR-4263 y DR-4277). También cabe destacar que Cypress Gardens obtuvo resultados positivos en sus evaluaciones de moho y esto debe solucionarse. A excepción de Cypress Gardens, se espera que todas las unidades estén nuevamente en línea el segundo trimestre del 2017.

<b>Evaluación de familias múltiples (en todo el estado)</b>			
	<b>Total de unidades</b>	<b>Total de daños</b>	<b>Porcentaje de unidades dañadas</b>
<b>Bacmonila Gardens</b>	150	35	23%
<b>Tangi Village</b>	96	92	96%
<b>Livingston Manor</b>	45	45	100%
<b>St. Edwards Subdivision</b>	98	38	39%
<b>Charleston Oaks</b>	30	30	100%
<b>Cypress Gardens</b>	100	4	4%
<b>Shady Oaks</b>	100	56	56%
<b>Total</b>	<b>619</b>	<b>300</b>	<b>48%</b>

Los desarrollos multifamiliares mencionados anteriormente están utilizando una serie de fuentes de financiamiento para reparar las unidades dañadas, incluidos seguro contra inundaciones, préstamos para el desarrollo rural de la USDA y HOME (a través del LHC). El LHC está trabajando directamente con las firmas de administración de propiedades para determinar dónde existen brechas de financiamiento y cómo cubrir esas brechas.

#### *Impacto en población de personas en situación de desamparo*

El conteo Point-in-time es un conteo anual de las personas en situación de desamparo que están en refugios o fuera de refugios en una única noche que es realizado por Atención Continua (CoC) en todo Estados Unidos. Louisiana tiene nueve Atención Continua, que son cuerpos de planificación regional que coordinan vivienda y servicios para las familias e individuos en situación de desamparo. La lista que aparece a continuación ofrece el nombre de cada CoC en el estado, junto con los parroquias y ciudades principales incluidas en cada CoC (<http://www.dhh.louisiana.gov/assets/docs/OAAS/publications/regional-continuum-of-care-list.pdf>).

- **CoC de Lafayette/Acadiana** - Ciudad de Lafayette, Acadia, Evangeline, Iberia, Lafayette, St. Landry, St. Martin, St. Mary, Vermilion
- **CoC de Shreveport/Bossier/Noroeste de Louisiana** - Ciudad de Shreveport, Bossier City, Bienville, Bossier, Caddo, Claiborne, DeSoto, Natchitoches, Red River, Sabine, Webster
- **CoC del parroquia de New Orleans/Jefferson** - Ciudad de New Orleans, Orleans, Jefferson, St. John, St. Charles, St. James, Metairie
- **CoC de Baton Rouge** - East Baton Rouge, Ascension, West Baton Rouge, East Feliciana y West Feliciana, Iberville, Pointe Coupee
- **CoC de Monroe/noreste Louisiana** - ciudad de Monroe, Caldwell, East Carroll y West Carroll, Franklin, Jackson, Lincoln, Madison, Morehouse, Ouachita, Richland, Tensas, Union
- **CoC de Alexandria/centro de Louisiana** - ciudad de Alexandria, Avoyelles, Catahoula, Concordia, Grant, LaSalle, Rapides, Vernon, Winn
- **CoC de Houma-Terrebonne, Thibodaux** - Lafourche, Terrebonne, Assumption
- **CoC del resto del estado de Louisiana** - Beauregard, Allen, Calcasieu, Jefferson Davis, Cameron, City of Lake Charles, Plaquemines, St. Bernard, Natchitoches y Sabine

Según el conteo Point-in-Time de junio de 2017, un total de 3,268 personas se encontraban en situación de desamparo, de las cuales 1,326 se encontraban en refugios de emergencia, 967 en viviendas de transición y 975 no tenían refugio.

Para entender a la población de personas en situación de desamparo antes de la inundación en los parroquias IA y los 10 parroquias más afectados, este análisis cuenta los CoC que contienen al menos un parroquia IA o un parroquia de los más afectados. Ocho CoC contienen parroquias IA, con un total de 1,470 personas que se encontraban en situación de desamparo (496 se encontraban en refugios de emergencia, 596 en viviendas de transición y 378 no tenían refugio). Cuatro CoC contienen a los 10 parroquias más afectadas, con un total de 1,380 personas que se encontraban en situación de desamparo (449 se encontraban en refugios de emergencia, 596 en viviendas de transición y 335 no tenían refugio). El 45 por ciento de las personas en situación de desamparo el 25 de enero de 2016 se encontraban en los parroquias IA y el 42 por ciento del total de personas que están en situación de desamparo estaban en los parroquias más afectados.

<b>Conteo Point in Time de 2017</b>			
<b>Tipo de refugio</b>	<b>Estado de Louisiana</b>	<b>Atención Continua en los parroquias IA</b>	<b>Atención Continua en los 10 parroquias más afectados</b>
En refugios de emergencia	1,326	496	449
Viviendas de transición	967	596	596
Sin refugio	975	378	335
<b>Total de personas en situación de desamparo</b>	<b>3,268</b>	<b>1,470</b>	<b>1,380</b>

*Fuente: Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano, Informes de conteo de inventario de vivienda de CoC, 2016*

<https://www.hudexchange.info/programs/coc/coc-housing-inventory-count-reports/>

Para responder a DR-4263 y DR-4277, el LHC desplegó personal de la Autoridad de Vivienda de Louisiana (LHA) en refugios para personas afectados por el desastre para ayudar a cerrar esos refugios sin dejar a las poblaciones afectadas en situación de desamparo. Para ayudar a aquellas personas que se encontraban en situación de desamparo o que habitaban en viviendas precarias antes de las inundaciones, LHC/LHA montó dos programas diferentes que pueden expandirse para satisfacer las necesidades de otras viviendas que pueden encontrarse en situaciones similares.

- HOME TBRA** – LHC asignó \$500,000 en fondos HOME para brindar Asistencia para la Renta del Arrendatario (TBRA). Para ser elegible para este tipo de ayuda, los hogares deben tener miembros de la tercera edad o con discapacidades, tener un ingreso que represente un 30 por ciento del salario medio del área (AMI) o menos y carecer de los recursos para obtener la vivienda necesaria. Hasta el momento, se han emitido vales para 63 hogares. Para poder brindar un año de ayuda con la renta y servicios de administración de caso a estos hogares, restan \$481,436 en necesidades no satisfechas. Actualmente hay 56 hogares en la lista de espera de HOME para TBRA. El presupuesto total para asistir a los 119 hogares con un año de ayuda con la renta y servicios de administración de caso es \$2,209,116 o \$1,709,116 en necesidades no satisfechas. Sin embargo, HOME para TBRA permite hasta dos años de asistencia con la renta, lo que requiere un presupuesto de \$4,418,232, una brecha de necesidades no satisfechas de \$3,918,232.

- **Recuperación rápida de vivienda** – LHC asignó \$320,000 en fondos de Subsidios para Solución de Emergencia (ESG) para ofrecer un programa de Recuperación Rápida de Vivienda (RRH) para sobrevivientes de las inundaciones que se encontraban en situación de desamparo o habitaban una vivienda precaria antes del desastre. Todos los hogares deben tener un ingreso del 30 por ciento de AMI o menor. Hasta el momento se han emitido vales de asistencia con la renta para 55 hogares y hay 19 hogares en la lista de espera. LHC ayudará a los 48 hogares con RRH por cinco meses con la asignación de \$320,000. Debido a la falta de unidades de alquiler asequibles a largo plazo en la región afectada, cinco meses es una cantidad insuficiente de tiempo de asistencia. LHC prevé agregar \$200,000 de su asignación FY2016 al programa RRH. Incluso si se agregan estos fondos, aún hay una brecha no satisfecha de \$1,332,000 para ayudar a los 74 hogares por un período de 12 meses.

Aún se reciben llamados y correos electrónicos a diario de parte de hogares afectados por la inundación que se encuentran ahora en situación de desamparo. Los hogares que se han comunicado con el programa de Gestión de Casos ante un Desastre se agregan de forma activa a la lista de espera. Existen otras organizaciones que ayudan a la recuperación tras las inundaciones que también reciben llamados y correos electrónicos. Desde mayo de 2017, la FEMA finalizó la asistencia de la TSA cuando todavía había 73 familias registradas en hoteles pagados con dicha asistencia. El estado identificó que 37 de dichos hogares son elegibles para asistencia de alojamiento temporal en curso en base a su participación en el programa de Gestión de Casos ante un Desastre y su progreso en su plan de viviendas a largo plazo. El estado continuará trabajando con estos hogares para buscar soluciones de vivienda a largo plazo para estas familias; es posible que muchas de estas familias sean elegibles para asistencia en el marco del Programa de Reubicación Rápida o el Programa de Vivienda con Apoyo Permanente financiados por CDBG-DR. Los 36 hogares restantes no respondieron a la asistencia y a las opciones brindadas por los esfuerzos de la multiagencia Gestión de Casos ante un Desastre o ya habían implementado una solución de vivienda antes del plazo de la FEMA. Los hogares que actualmente residen con familiares o amigos son otra población que se encuentra en riesgo de desamparo, como así también aquellos hogares que viven en viviendas inundadas o llenas de moho. A medida que la situación habitacional de estos hogares se vuelva insostenible, necesitarán otra vivienda y también asistencia con la renta.

El estado comprende que el pleno impacto de las tormentas para los que se encontraban en situación de desamparo o habitaban una vivienda precaria antes del desastre no se conocerá durante un tiempo. Con los recursos brindados más abajo, la LHA puede brindar asistencia provisional mientras finalizan las soluciones de vivienda a largo plazo. El estado está comprometido con asegurar que se cumplan las necesidades de esta población por medio de los programas identificados en la Enmienda 1 al Plan de Acción y esta enmienda al plan de acción.

Además, los proveedores de servicios también se han visto afectados. El Ejército de Salvación en Baton Rouge, uno de los refugios de emergencia más grandes de la región capital, se inundó durante DR-4277 con aproximadamente 7.5 pies de agua. Todo el personal y clientela fue reubicado. En consecuencia, hay 24 camas de refugio de emergencia y 50 unidades de vivienda de transición fuera de servicio actualmente. A medida que el clima se va enfriando, se prevé que hay más hogares afectados por la inundación que viven en entornos insostenibles (como automóviles y tiendas de campaña) y que buscarán lugares más cálidos para vivir. Esto intensificará la necesidad de contar con opciones de vivienda seguras. Debido a que el Ejército de Salvación se encuentra fuera de funcionamiento y no se puede expandir en casos de noches frías, el estado teme que habrá una gran cantidad de personas en riesgo de quedar en situación de desamparo que no podrán recibir asistencia. El estado viene trabajando con el parroquia de East Baton

Rouge y el Ejército de Salvación para financiar potencialmente las necesidades no satisfechas de los costos de reparaciones, los cuales se estiman en \$1.25 millones, por medio del Fondo de Ayuda tras un Desastre, a la espera de la aprobación del proyecto por la FEMA.

Continuando con el sector de Baton Rouge, la municipalidad ha hecho encuestas en las principales agencias de apoyo a las personas en situación de desamparo para determinar las necesidades de sus clientes luego de la inundación. Las organizaciones Voluntarios de América (VOA) y Bishop Ott St. Vincent de Paul (Obispo Ott St. Vincent de Paul) exigen servicios de vivienda y servicios contra el desamparo.

St. Vincent de Paul (SVdP) informa que con el apoyo de la Cruz Roja desde el 14/9/2016 al 13/12/2016, el refugio de hombres de SVdP Obispo Ott instaló 37 camas extras para los hombres en situación de desamparo además de la capacidad regular de 51 a 87. SVdP atendió un promedio de 25 hombres además de los que ya atiende cada noche, lo que equivale a un aumento de más del 50%. SVdP continuó ofreciendo las camas extra en el refugio a lo largo de diciembre de 2016 y proporcionó 2,290 noches extra para proteger a los hombres de las inundaciones desde el 14 de septiembre hasta el 31 de diciembre de 2016. Durante el cierre del refugio de la Cruz Roja en el Celtic Center (Centro Céltico), SVdP alojó a una familia de once personas y le proporcionó refugio a aproximadamente 30 hombres solteros. Durante la inundación y los meses de recuperación iniciales, SVdP ofreció más de 4,000 comidas en los sitios y barrios de recuperación de la inundación a más de 2,700 personas.

Los Servicios contra el Desamparo de SVdP asistieron a 1,590 hombres, mujeres y niños en el 2016. El personal de la organización ha informado que del número de personas que ingresan al refugio luego de la inundación de 2016, de un 20 a un 50 por ciento de las camas extra están ocupadas por clientes que se encuentran en situación de desamparo por primera vez. Aunque SVdP amplió su capacidad para asistir a los hombres en situación de desamparo tras la inundación, el refugio para mujeres y niños de SVdP se vio restringido por el espacio y no se pudo expandir para cumplir con las necesidades de esta población vulnerable tras la inundación. Como consecuencia SVdP recurrió a otros recursos ya que esas mujeres y niños necesitaban refugio. El refugio Sweet Dreams (Dulces Sueños) operó con una capacidad de más del 100% desde la inundación hasta el 31 de diciembre de 2016.

El 27 de marzo de 2017, SVdP puso en marcha la ampliación de su refugio Sweet Dreams. Esta ampliación de nueve habitaciones familiares para asistir a alrededor de 36 miembros adicionales de familias en situación de desamparo se financia mediante subvenciones privadas y donaciones individuales. SVdP necesita fondos para administrar estas camas extras en los refugios, aumentar el número de administradores de caso y servicios de apoyo para ayudar a las personas en situación de desamparo vulnerables a acceder a una vivienda y para que puedan tener una guía que los ayude a comprender los complejos programas y recursos disponibles después de la inundación. Se prevé que esta ampliación del refugio se inaugurará antes de fin de año.

Mientras que la ciudad ha realizado grandes progresos para reducir el número de personas en situación de desamparo en los últimos 10 años, la tormenta ha regresado el número al estado en que estaba en el 2015. Es necesario que haya más camas en los refugios y que las estadías puedan extenderse debido al impacto de la inundación para los residentes que habitaban viviendas precarias antes de la inundación, la falta de vivienda, el aumento de los costos de renta y la reducción y finalización de los servicios de emergencia de FEMA, HUD y la Cruz Roja. Todas las agencias han informado que necesitan un aumento de fondos para aumentar las camas en los refugios, aumentar el número de administradores de caso y de servicios de apoyo para ayudar a las personas en situación de desamparo vulnerables a acceder a una vivienda y para que puedan tener una guía que los ayude a comprender los complejos programas y

recursos disponibles después de la inundación. Durante la reunión del Consejo Metropolitano de East Baton Rouge en diciembre de 2016, el Consejo aprobó la asignación de aproximadamente \$1 millón del financiamiento del CDBG-DR para proveer fondos a las agencias para apoyar a las personas en situación de desamparo. Hasta la fecha de este documento, todavía no se decidieron los usos específicos de los fondos asignados. Actualmente, el estado está trabajando en estrecha colaboración con el parroquia de East Baton Rouge para desarrollar el programa final de apoyo a las personas en situación de desamparo y brindará más detalles cuando apenas estén disponibles.

El estado se compromete a brindar soluciones de vivienda temporales y, cuando sea posible, soluciones de vivienda definitiva a los hogares que están en situación de desamparo o que están en riesgo de desamparo. A la vez que reconoce que mientras una solución de vivienda temporal puede cubrir las necesidades inmediatas, el fin último es encontrar soluciones de vivienda permanentes para los individuos y familias que se encuentran actualmente en situación de desamparo o en riesgo de desamparo. La FEMA tomó la decisión de finalizar el apoyo del TSA a partir del 31 de mayo de 2017. En respuesta, el estado identificó recursos de emergencia temporales de la Cooperativa de Viviendas de Louisiana para financiar de forma provisional los gastos de alojamiento de las familias que todavía participan activamente en el TSA y el programa de Gestión de Casos ante un Desastre. Desde principios de junio de 2017, 32 familias permanecieron en el programa TSA. Mediante la Enmienda 2 al Plan de Acción, el estado amplió el Programa de Reubicación Rápida para continuar brindando asistencia de alojamiento temporal hasta que las familias restantes del TSA hagan la transición a las soluciones de vivienda a largo plazo, ya sea mediante la asistencia a más largo plazo del Programa de Reubicación Rápida, el Programa de Vivienda con Apoyo Permanente o el Programa de Asistencia al Propietario para la Restauración de Louisiana.

### 3. Necesidades de vivienda no satisfechas

Para tratar todo el abanico de necesidades de vivienda no satisfechas, es preciso entender otros recursos que han sido y serán expandidos, y entender dónde han estado y dónde serán desplegados geográficamente esos recursos. Para ello, desde el 6 de junio de 2017, la SBA ha aprobado \$702,524,500 en préstamos estructurales de bienes raíces.

<b>Préstamos estructurales de bienes raíces aprobados por la SBA (desde el 6/6/17)</b>			
<b>Desastre</b>	<b>Parroquia</b>	<b>Monto del préstamo estructural aprobado</b>	<b>Número de préstamos aprobados</b>
<b>4263</b>	Allen	\$135,300	3
	Ascension	\$18,000	2
	Avoyelles	\$64,300	2
	Beauregard	\$495,700	14
	Bienville	\$368,600	14
	Bossier	\$2,296,000	89
	Caddo	\$1,711,900	70
	Calcasieu	\$2,305,400	51
	Caldwell	\$696,400	21
	Catahoula	\$22,200	3
	Claiborne	\$480,200	10

	De Soto	\$297,200	8
	East Carroll	\$68,300	2
	Franklin	\$43,000	3
	Grant	\$700,100	25
	Jackson	\$72,300	2
	La Salle	\$328,300	8
	Lincoln	\$129,800	6
	Livingston	\$864,300	29
	Madison	\$5,600	1
	Morehouse	\$2,314,300	73
	Natchitoches	\$2,402,400	58
	Ouachita	\$21,979,300	568
	Rapides	\$519,600	12
	Red River	\$34,800	2
	Richland	\$685,100	26
	Sabine	\$215,700	8
	St. Helena	\$0	0
	St. Tammany	\$5,175,300	144
	Tangipahoa	\$3,760,100	134
	Union	\$1,831,400	48
	Vernon	\$2,525,200	42
	Washington	\$2,876,100	87
	Webster	\$3,175,400	78
	West Carroll	\$404,400	19
	Winn	\$945,200	16
	<b>Total</b>	<b>\$59,947,200</b>	<b>1,678</b>
<b>4277</b>	Acadia	\$3,623,100	110
	Ascension	\$75,575,000	1,525
	Avoyelles	\$291,400	10
	Calcasieu	\$0	0
	Cameron	\$0	0
	East Baton Rouge	\$291,551,000	5,990
	East Feliciana	\$1,679,500	42
	Evangeline	\$1,015,600	30
	Iberia	\$1,881,100	67
	Iberville	\$1,003,200	30
	Jefferson Davis	\$921,200	27
	Lafayette	\$34,558,700	787
	Livingston	\$196,958,600	3,726
	Pointe Coupee	\$684,400	24
	Rapides	\$0	0

	St. Helena	\$1,264,400	44
	St. James	\$231,700	9
	St. Landry	\$2,667,500	70
	St. Martin	\$3,988,000	104
	St. Mary	\$0	0
	St. Tammany	\$249,200	11
	Tangipahoa	\$16,321,100	385
	Vermilion	\$7,329,400	184
	Washington	\$241,700	10
	West Baton Rouge	\$107,600	3
	West Feliciana	\$433,900	14
	<b>Total</b>	<b>\$642,577,300</b>	<b>13,202</b>
	<b>Total general</b>	<b>\$702,524,500</b>	<b>14,880</b>

Además, la FEMA ha brindado asistencia para la vivienda a los hogares elegibles a través del programa IA. Desde el 22 de noviembre de 2016, la FEMA ha aprobado \$651,261,396 en asistencia para la vivienda a través del programa IA.

<b>Asistencia para viviendas aprobada mediante el programa de IA (a partir del 22/11/2016)</b>	
<b>Desastre</b>	<b>Total aprobado</b>
DR-4263	\$72,992,887
DR-4277	\$578,268,509
<b>Total</b>	<b>\$651,261,396</b>

Como se ha explicado anteriormente, para calcular las necesidades no satisfechas que se prevén para la población de viviendas ocupadas por propietarios, este análisis difiere de la metodología del HUD descrita en la notificación de registro federal (FRN) para estos dos eventos de desastre. Según esta metodología, por cada uno de los casos en que se determina que un hogar tiene necesidades no satisfechas, el promedio calculado de necesidades de vivienda no satisfechas menos la asistencia que se supone que habían recibido de la FEMA, la SBA y el seguro se calculó en \$27,455 para daños mayores (bajos); \$45,688 para daños mayores (altos); y \$59,493 para daños severos. Por lo tanto, ya que esta metodología ya contempla las necesidades no satisfechas que justifican otras formas de asistencia, este análisis no incorpora los recursos desplegados por la FEMA, la SBA ni el NFIP. Todavía no hay datos disponibles con respecto a las necesidades calculadas para las categorías leves a intensos y leves a mínimos. Aunque el estado actualmente depende de los mejores datos disponibles de las agencias federales para obtener esta información, finalmente la evaluación de las necesidades no satisfechas de los propietarios de viviendas se actualizará después de que el programa haya procesado las solicitudes y de que esté disponible un grupo de datos estadísticamente significativo para determinar el promedio de necesidades no satisfechas que enfrentan las distintas poblaciones de propietarios de viviendas. La encuesta del programa inició en abril de 2017 y la fase de solicitud de prueba inició en mayo de 2017.

<b>Cálculo de las necesidades no satisfechas para las viviendas ocupadas por propietarios</b>			
<b>Desastre</b>	<b>Categoría del daño</b>	<b>Hogares</b>	<b>Necesidades calculadas</b>
<b>4263</b>	Graves	675	\$40,157,775

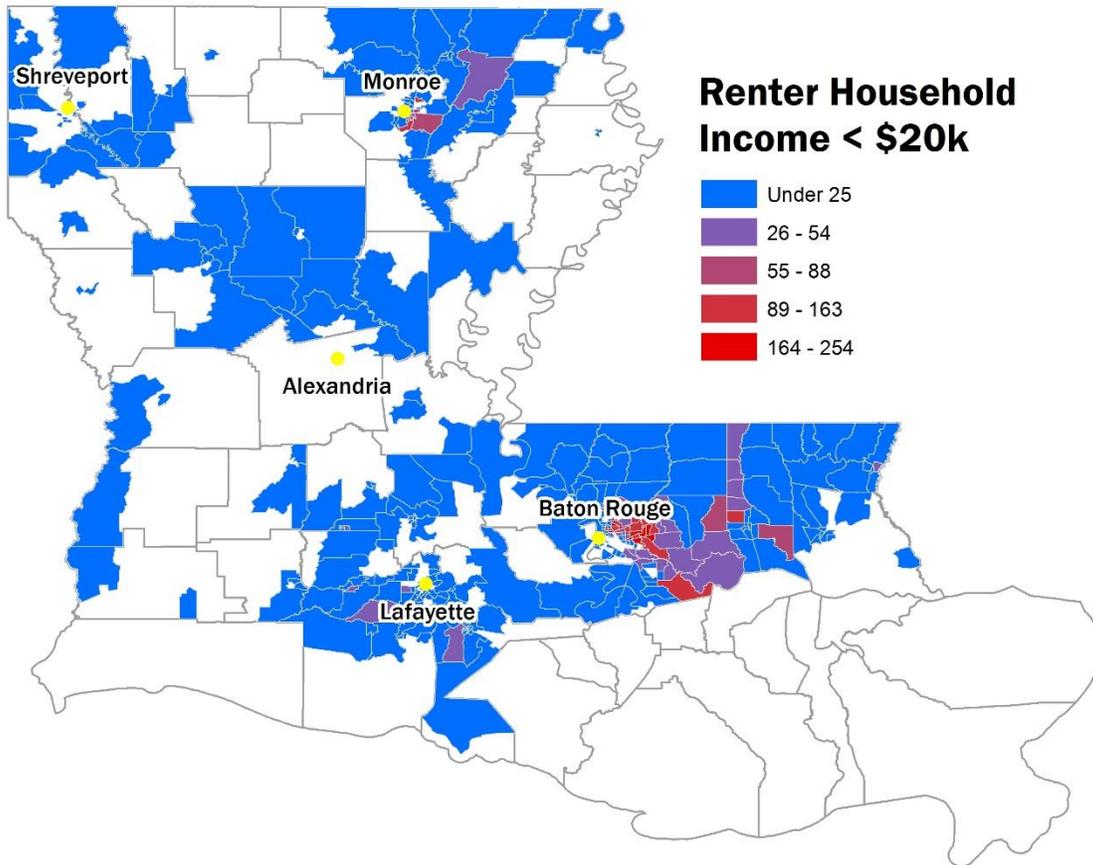
<b>Cálculo de las necesidades no satisfechas para las viviendas ocupadas por propietarios</b>			
<b>Desastre</b>	<b>Categoría del daño</b>	<b>Hogares</b>	<b>Necesidades calculadas</b>
	Mayores a intensos	2,276	\$103,985,888
	Mayores a mínimos	3,979	\$109,243,445
	Leves a intensos	1,503	\$ -
	Leves a mínimos	8,029	\$ -
	<b>Total</b>	<b>16,462</b>	<b>\$253,387,108</b>
<b>4277</b>	Graves	11,249	\$669,236,757
	Mayores a intensos	24,270	\$1,108,847,760
	Mayores a mínimos	15,182	\$416,821,810
	Leves a intensos	3,849	\$ -
	Leves a mínimos	13,830	\$ -
	<b>Total</b>	<b>68,380</b>	<b>\$2,194,906,327</b>
	<b>Total general</b>	<b>84,842</b>	<b>\$2,448,293,435</b>

Además, la metodología del Registro Federal de Notificación (FRN) contempla las necesidades no satisfechas para las unidades de vivienda para alquiler ocupadas por familias con ingresos inferiores a \$20,000. Tal como se describe en el mapa y cuadro que se encuentran a continuación, existen 13,721 hogares impactados por DR-4263 o DR-4277 con altas concentraciones de poblaciones ubicadas en las áreas metropolitanas de Monroe y Baton Rouge. Sin embargo, la metodología del FRN no contempla un monto en dólares específico para estas necesidades de alquiler no satisfechas. Por lo tanto, en el Plan de Acción Inicial, el estado utilizó los mejores datos disponibles del Grupo de Trabajo de Vivienda tras un Desastre, en el cual participan representantes de la Cooperativa de Viviendas de Louisiana, el HUD, la FEMA y otros socios estatales, federales y locales. Según este grupo de trabajo, la necesidad no satisfecha promedio para reparar una unidad de alquiler es de \$17,000.

El estado actualizó su análisis para incluir un costo promedio de necesidad no satisfecha por unidad de alquiler para incluir los datos recibidos de la SBA sobre empresas enumeradas en el código NAICS 531110 (arrendadores de edificios residenciales y habitantes). Al utilizar información agregada y promedio sobre las pérdidas de bienes raíces verificadas por la SBA para las propiedades de alquiler (\$24,255), y al multiplicar dichas pérdidas promedio por el número de unidades de viviendas para alquiler con pérdidas verificadas por la FEMA (28,470), se estima que el total de pérdidas y la necesidad de las reparaciones de alquiler son de \$690,539,850. Cuando el estado resta el monto real total de fondos aprobados por la SBA para la asistencia de bienes raíces para los arrendadores residenciales (\$59,405,400), se registra una necesidad no satisfecha estimada de \$631,134,450, o un promedio de \$22,168 por unidad. Esta estimación no incluye una deducción de los supuestos beneficios del NFIP o de los seguros privados contra inundaciones. Con los datos actualizados de los cierres de préstamos de la SBA, el estado actualizó las necesidades no satisfechas estimadas de reparación de las unidades de alquiler entre \$18,570 y \$22,168 por unidad. Al utilizar esta revisada necesidad no satisfecha promedio para reparar una unidad de alquiler (\$22,168), y multiplicarla por la población identificada y contemplada mediante el FRN (13,721), se estima que la necesidad no satisfecha de reparación de las unidades de alquiler tras las inundaciones que tuvieron lugar entre marzo y agosto de 2016 es de \$304,167,128.

En mayo de 2017, el estado inauguró el período de solicitud para los propietarios y desarrolladores de las propiedades residenciales de alquiler para solicitar asistencia de reparación o reconstrucción de sus propiedades dañadas por las inundaciones. Al momento de la creación de esta enmienda al plan de acción,

el período de solicitud todavía estaba abierto y el estado no puede presentar información estadísticamente significativa sobre las necesidades no satisfechas identificadas en el proceso de solicitud.



Ingresos familiares de arrendatarios <\$20,000		
Desastre	Categoría del daño	Hogares
<b>4263</b>	Graves	128
	Mayores a intensos	619
	Mayores a mínimos	737
	Leves a intensos	566
	Leves a mínimos	1,074
	<b>Total</b>	<b>3,124</b>
<b>4277</b>	Graves	1,397
	Mayores a intensos	3,238
	Mayores a mínimos	2,999
	Leves a intensos	975
	Leves a mínimos	1,988
	<b>Total</b>	<b>10,597</b>
	<b>Total general</b>	<b>13,721</b>

Este análisis estima una necesidad de vivienda de alquiler y de propietario no satisfecha de \$2,752,460,563. Debido a las características únicas de estos dos desastres (índices bajos de poblaciones afectadas con seguro contra inundaciones, índices altos de poblaciones afectadas fuera de la SFHA), es razonable contemplar esta estimación de necesidad no satisfecha como un suelo en lugar de un techo. Además, con el tiempo, a medida que se disponga de más información detallada, el estado continuará trabajando con varios grupos de partes interesadas, poblaciones afectadas y el mismo HUD para mejorar aún más esta estimación.

<b>Resumen de necesidades de vivienda no satisfechas</b>		
<b>Categoría</b>	<b>Monto</b>	<b>Porcentaje relativo de necesidades de vivienda no satisfechas</b>
Ocupada por propietario	\$2,448,293,435	88.8%
Arrendatario	\$304,167,128	11.0%
Asistencia y prevención de personas en situación de desamparo	\$5,250,232	0.2%
<b>Total</b>	<b>\$2,757,710,795</b>	<b>100%</b>

## C. Necesidades e impactos económicos

### 1. Evaluación de daños y pérdidas económicas en todo el estado

Inmediatamente después del evento de agosto, el Departamento de Desarrollo Económico de Louisiana (LED) se asoció con la Universidad Estatal de Louisiana (LSU) para llevar a cabo una evaluación de los daños económicos que surgieron como consecuencia de la inundación del DR-4277. Los detalles clave son los siguientes:

- En el momento cumbre del evento de agosto, 19,900 empresas de Louisiana o aproximadamente el 20 por ciento de todas las empresas de Louisiana se vieron afectadas por la inundación. Desde entonces, la FEMA ha remitido a 22,000 empresas aproximadamente a la SBA para asistencia para la recuperación.
- Se produjo una interrupción de 278,500 trabajadores o el 14 por ciento de la fuerza laboral de Louisiana en el momento cumbre de la inundación.
- Una pérdida económica estimada en casi \$300 millones en productividad laboral y \$836 millones en términos de valor agregado durante el período inmediato a la inundación.
- Aproximadamente 6,000 empresas sufrieron inundaciones.
- El Centro de Agricultura de la LSU estima pérdidas agrícolas en Louisiana por más de \$110 millones.

Durante el evento, las condiciones meteorológicas adversas, las inundaciones y los recursos redirigidos a las medidas de respuesta dieron lugar a pérdidas por interrupción de la actividad comercial en toda la región. Para caracterizar estas pérdidas, el LED y la LSU estimaron el porcentaje de empresas cerradas cada día en función del grado de inundación extraído de los mapas de inundación de la Oficina del Gobernador de Seguridad Nacional y Preparación para Emergencias (GOHSEP) y de la FEMA, así también como la duración de la inundación en función de las superaciones del nivel de inundación de las

mediciones hidrométricas del Servicio Geológico de los Estados Unidos (USGS) a lo largo de los ríos y pantanos en toda la zona impactada. Sin embargo, los cierres se extendieron más allá de las empresas directamente impactadas por la inundación debido a los cierres de las carreteras y las condiciones climáticas adversas, que interrumpieron los viajes tanto para empleados como para clientes. Para evaluar estas interrupciones más amplias, el LED y la LSU revisaron los informes sobre la situación de la GOHSEP, los cierres de escuelas y los cierres del gobierno.

Estos estimaron que el sector industrial luego ajustó los cierres industriales para justificar el hecho de que algunos sectores habían cerrado completamente, mientras otros sectores (por ejemplo, grandes instalaciones de fabricación) a menudo continuaban funcionando a una capacidad normal o casi normal. Para caracterizar estas pérdidas por interrupción de la actividad comercial, el LED y la LSU estimaron la cantidad de empresas y empleados impactados cada día, así también como la pérdida de productividad de los trabajadores medida en términos de salarios. Si bien una parte de estos empleados recibió su salario incluso cuando no estaba trabajando, se produjo una pérdida de productividad de los trabajadores para el empleador, lo que creó pérdidas en la región.

De los parroquias más impactados, East Baton Rouge y Livingston sufrieron los mayores impactos. Livingston, específicamente, se vio sumamente afectado y el punto máximo de impactos en esa parroquia se produjo posteriormente al evento, a medida que las aguas continuaron elevándose y retrocedieron más lentamente en algunas zonas. Livingston también fue el parroquia más afectado con la interrupción en cierto grado de la actividad comercial en la gran mayoría de las empresas y con más de la mitad potencialmente inundadas. La gravedad de las inundaciones crea un mayor riesgo de cierre a largo plazo, lo que puede conducir al fracaso empresarial y a los impactos negativos a largo plazo en la economía de la región.

<b>Punto máximo de interrupción por parroquia (DR-4277)</b>		
<b>Parroquia</b>	<b>Empresas</b>	<b>Empleados</b>
East Baton Rouge	8,000	143,700
Lafayette	3,100	40,000
Livingston	1,800	18,700
Tangipahoa	1,500	17,000
Ascension	1,200	17,100
St. Tammany	900	8,000
Iberia	600	8,200
St. Landry	600	6,300
Acadia	400	3,900
Vermilion	400	3,700
St. Martin	400	3,100
Jefferson Davis	300	2,200
Evangeline	200	1,500
Iberville	100	2,000
Avoyelles	100	1,200
East Feliciana	100	800
Pointe Coupee	100	400
Washington	<100	300
St. Helena	<100	200
West Feliciana	<100	200
<b>Total</b>	<b>19,900</b>	<b>278,500</b>

### *Pérdidas de empresas y salarios*

Como las inundaciones impactaron diferentes zonas en diferentes momentos, el número máximo de empresas y empleados impactados por el DR-4277 es mayor de lo observado en cualquier momento dado. En total, aproximadamente 19,900 empresas en Louisiana sufrieron cierres temporales o reducciones operativas significativas. Estas empresas emplean aproximadamente a 278,500 trabajadores. Si bien es posible que muchos empleadores hayan seguido pagándoles a los empleados durante los cierres, algunos trabajadores por hora posiblemente hayan sufrido una reducción en el sueldo. El LED y la LSU estimaron que 45,000 a 75,000 de estos empleados trabajan en empresas que sufrieron inundaciones y períodos sin goce de sueldo o con sueldo reducido. En este momento, el estado no tiene acceso a datos de pérdidas comparables para DR-4263.

<b>Pérdida de productividad y valor agregado (DR-4277)</b>		
<b>Parroquia</b>	<b>Pérdida de productividad laboral</b>	<b>Pérdida de valor agregado</b>
East Baton Rouge	\$213,000,000	\$540,200,000
Livingston	\$27,000,000	\$97,800,000
Ascension	\$24,900,000	\$68,500,000
Tangipahoa	\$17,400,000	\$62,200,000
Lafayette	\$8,600,000	\$31,100,000
St. Tammany	\$2,900,000	\$8,400,000
Iberia	\$1,800,000	\$8,000,000
Iberville	\$1,100,000	\$2,900,000
St. Landry	\$1,000,000	\$3,300,000
Vermilion	\$700,000	\$2,700,000
Acadia	\$600,000	\$2,400,000
St. Martin	\$500,000	\$2,500,000
Avoyelles	\$400,000	\$1,600,000
Jefferson Davis	\$300,000	\$1,700,000
East Feliciana	\$300,000	\$900,000
Evangeline	\$200,000	\$900,000
Pointe Coupee	\$100,000	\$500,000
Washington	\$100,000	\$400,000
St. Helena	\$100,000	\$200,000
West Feliciana	\$100,000	\$200,000
<b>Total</b>	<b>\$300,900,000</b>	<b>\$836,400,000</b>

El total de impactos regionales atribuibles a la pérdida de productividad laboral y valor agregado se compiló para las primeras tres semanas del evento, lo que proporcionó un panorama en bruto de los impactos negativos totales de las interrupciones en la zona. La pérdida de productividad laboral se estima en \$300 millones y la pérdida del valor agregado se estima en \$836 millones. Durante el período de tres semanas medido, esto representó aproximadamente un 6 por ciento de toda la actividad económica en el estado.

Para calcular el daño a las empresas, el LED y la LSU se basaron en los mapas de inundaciones de la GOHSEP y la FEMA, así como en los mapas de inundaciones publicados por los parroquias en la zona inundada. Los investigadores luego superpusieron los datos de niveles límite de infoUSA en las ubicaciones de las

empresas para los parroquias afectados a fin de estimar el alcance de la inundación de los negocios en cada parroquia. La cantidad total de empresas que se estima que se inundaron es de 6,100 en toda la zona de los 20 parroquias. Cabe observar que se estima que el 60 por ciento de las empresas en el parroquia de Livingston ha sufrido algún tipo de inundación, así como el 19 por ciento de aquellas en Ascension y el 15 por ciento de aquellas en East Baton Rouge, el parroquia, por amplio margen, con la mayor cantidad general de empresas en la zona impactada.

Los datos de la Oficina de Análisis Económico se utilizaron para calcular el valor de las estructuras y los equipos empresariales en función del tamaño del empleador y de la industria. El LED y la LSU estimaron que los daños a las estructuras empresariales alcanzaron un total de \$595.6 millones y los daños a los equipos fijos agregarán otros \$262.8 millones a las pérdidas de las empresas.

Muchas empresas que sufrieron inundaciones experimentaron una pérdida sustancial de inventarios, que se calcularon en función de las ventas de las empresas afectadas y los datos de la Oficina de Análisis Económico que relacionan el promedio de inventarios con las ventas de las empresas de fabricación, comercio al por mayor y comercio al por menor. El LED y la LSU estimaron un total de \$1.4 mil millones en inventario dañado por la inundación del DR-4277. Esta cifra representa un promedio de más de \$200,000 en inventario para cada empresa inundada. Si bien muchas empresas impactadas eran probablemente empresas pequeñas con inventarios considerablemente más bajos, una cantidad relativamente pequeña de grandes mayoristas y minoristas con numerosos inventarios se desvían en gran medida del promedio en relación con la pérdida típica. Por ejemplo, la tienda Dixie RV Superstore, un concesionario de vehículos recreativos en Hammond, estimó hasta \$30 millones en daños atribuibles a la inundación de una gran parte de su inventario de vehículos. Del mismo modo, las tiendas como Walmart y Home Depot en Denham Springs se inundaron y habrían perdido valores de inventario mucho más altos que el valor típico en los 6,000 negocios que se inundaron.

### *Pérdidas agrícolas*

En respuesta al DR-4263 y al DR-4277, Kurt M. Guidry del Centro de Agricultura de la LSU llevó a cabo estimaciones del impacto en el sector agrícola de Louisiana. Tras el DR-4263, 24 parroquias informaron impactos en empresas agrícolas con un total de pérdidas estimado en \$80 millones. La inundación de marzo del 2016 ocurrió a comienzos de la temporada de siembra del año, lo que impactó en la infraestructura de los pastizales y la ganadería, y provocó la muerte del ganado y una extensa replantación de los cultivos. Las intensas precipitaciones luego del evento agravaron aún más los problemas en los cultivos, lo que retrasó la replantación más allá del período de siembra normal y redujo el rendimiento de los cultivos.

El Centro de Agricultura de la LSU y la Agencia de Servicio Agrícola examinaron los daños específicos del DR-4263. La tabla a continuación proporciona detalles sobre el área afectada por cultivo. En total, la inundación afectó a casi 90,000 acres de cultivo.

<b>Cultivos afectados por el DR-4263</b>	
<b>Cultivo</b>	<b>Acres afectados</b>
Maíz	7,545
Algodón	7,960
Soja	18,000
Pastizales	52,200
Arroz	2,000
Sorgo	2,000

<b>Total</b>	<b>89,705</b>
--------------	---------------

Tras el DR-4277, el Centro de Agricultura de la LSU estimó que los impactos en el sector agrícola excedieron los \$110 millones. Esta estimación es conservadora, ya que solo incluyó materias primas seleccionadas como el arroz, la soja, la caña de azúcar, las batatas, las frutas y los vegetales, el maíz, el sorgo, el algodón y los días perdidos de pastoreo para el ganado. Las estimaciones económicas utilizaron la superficie, los rendimientos históricos y los datos de los precios para predecir la pérdida de producción como consecuencia del DR-4277.

<b>Pérdidas agrícolas estimadas</b>		
<b>Cultivo</b>	<b>DR-4263</b>	<b>DR-4277</b>
Maíz	\$43,454,125	\$10,901,631
Soja	\$25,182,504	\$46,754,976
Algodón	\$117,077	\$3,695,816
Sorgo	\$251,771	\$417,931
Arroz	\$7,240,111	\$33,624,629
Batata	\$401,200	\$4,465,247
Trigo	\$3,638,397	N/C
Caña de azúcar	N/C	\$3,203,320
Pastoreo	N/C	\$1,973,528
Frutas/vegetales	N/C	\$5,206,991
<b>Total</b>	<b>\$80,285,185</b>	<b>\$110,244,069</b>

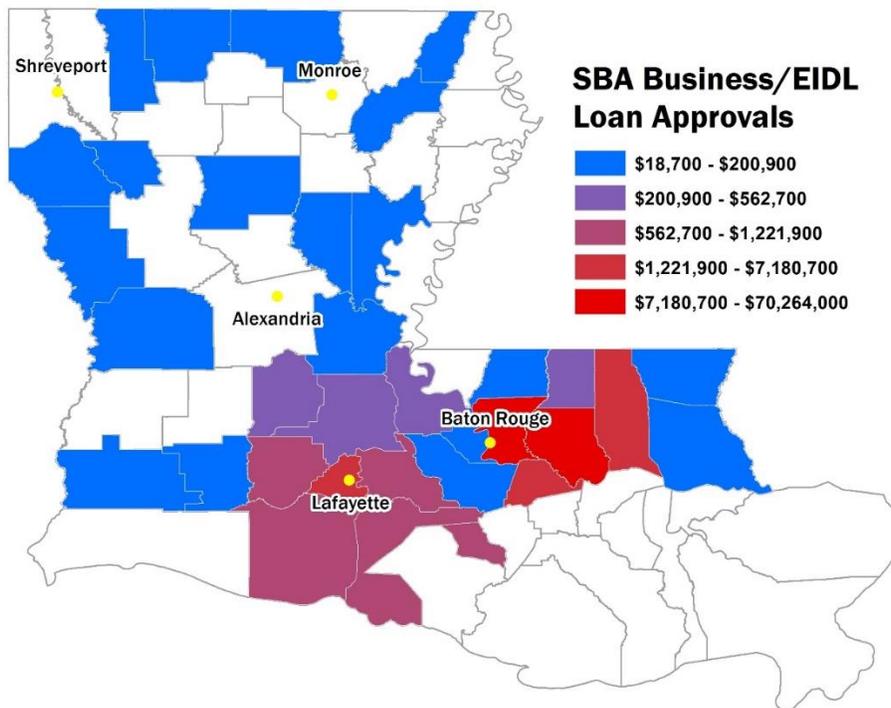
El OCD-DRU está trabajando con el Centro de Agricultura de la LSU y sus socios para obtener una comprensión más clara de los impactos y las necesidades no satisfechas en el sector agrícola de Louisiana. Para ello, se está recopilando información sobre las pólizas de seguro de pérdidas de cultivos, el Programa de Asistencia de Desastres para Cultivos no Asegurados (NAP) y los pagos realizados a criadores de ganado, acuicultores, apicultores y otras personas con el apoyo de programas permanentes de asistencia en casos de desastre. Una coordinación de esfuerzos y el intercambio de información entre la Agencia de Administración de Riesgos de la USDA, la Agencia de Servicios Agrícolas y el Centro de Agricultura de la LSU le permitirán al OCD-DRU evaluar los impactos del DR-4263 y del DR-4277 y dirigir con precisión los fondos de recuperación para atender las mayores necesidades.

#### *Pérdidas combinadas*

<b>Resumen de pérdidas económicas</b>	
<b>Categoría</b>	<b>Estimación de las pérdidas</b>
Agricultura (DR-4277)	\$110,200,000
Agricultura (DR-4263)	\$80,285,185
Estructuras empresariales	\$595,600,000
Equipos empresariales	\$262,800,000
Inventarios empresariales	\$1,425,500,000
Pérdida por interrupción de actividad comercial	\$836,400,000
<b>Total</b>	<b>\$3,310,829,254</b>

## 2. Necesidades económicas no satisfechas

Como en el caso de las viviendas, al analizar un alcance completo de las necesidades económicas no satisfechas, es imperativo entender otros recursos que se han expandido y se expandirán, y dónde se han implementado y se implementarán geográficamente esos recursos. A tales efectos, a partir del 26 de mayo de 2017, la SBA había aprobado \$176,333,300 en Préstamos para Empresas y Préstamos por Daños Económicos (EIDL) para las poblaciones afectadas por el DR-4263 y el DR-4277. Las concentraciones más altas de estas aprobaciones se han producido en la región de la capital de Baton Rouge y en la región metropolitana de Lafayette. Además, el OCD-DRU está trabajando para recopilar datos relativos a reclamos de seguros privados con el fin de identificar con mayor precisión las necesidades no satisfechas restantes de la comunidad empresarial.



<b>Préstamos para Empresas/EIDL de SBA (a partir del 26/5/2017)</b>			
<b>Desastre</b>	<b>Parroquia</b>	<b>Monto del préstamo aprobado</b>	<b>Número de préstamos aprobados</b>
<b>4263</b>	Ascension	\$39,700	2
	Beauregard	\$39,000	1
	Bienville	\$25,000	1
	Bossier	\$268,100	7
	Caddo	\$537,100	11
	Caldwell	\$79,400	3
	Catahoula	\$14,300	1

	Grant	\$727,100	2
	Lincoln	\$91,000	3
	Livingston	\$25,400	1
	Morehouse	\$1,240,600	13
	Natchitoches	\$462,000	8
	Ouachita	\$8,022,500	84
	Rapides	\$100,700	3
	Red River	\$115,300	1
	Richland	\$101,400	3
	St. Tammany	\$1,903,100	13
	Tangipahoa	\$656,300	14
	Union	\$242,800	6
	Vernon	\$201,300	4
	Washington	\$429,900	13
	Webster	\$552,900	6
	West Carroll	\$54,000	2
	Winn	\$424,800	3
	<b>Total</b>	<b>\$16,353,700</b>	<b>205</b>
<b>4277</b>	Acadia	\$959,800	22
	Ascension	\$7,921,100	113
	Avoyelles	\$18,700	1
	Calcasieu	\$37,000	2
	East Baton Rouge	\$86,665,800	829
	East Feliciana	\$284,300	6
	Evangeline	\$276,300	5
	Iberia	\$920,900	17
	Iberville	\$76,000	2
	Jefferson Davis	\$501,100	6
	La Salle	\$24,200	1
	Lafayette	\$6,806,800	103
	Livingston	\$45,511,900	390
	Pointe Coupee	\$751,300	9
	St. Helena	\$393,800	5
	St. Landry	\$613,300	10
	St. Martin	\$2,185,000	17
	Tangipahoa	\$5,174,400	56
	Vermilion	\$745,100	16
	Washington	\$34,300	2
	West Baton Rouge	\$78,500	2
	<b>Total</b>	<b>\$159,979,600</b>	<b>1614</b>
	<b>Total general</b>	<b>\$176,333,300</b>	<b>1819</b>

Tomando en cuenta los recursos desembolsados a través de préstamos de la SBA, este análisis estima una necesidad económica no satisfecha de \$3,134,495,954. Nótese que este análisis contempla que una parte de estas necesidades posiblemente haya sido mitigada por recursos desembolsados a través del NFIP. Estos recursos se analizan en la sección subsiguiente, que detalla el cálculo total de necesidades no satisfechas del estado.

<b>Resumen de necesidades económicas no satisfechas</b>	
<b>Categoría</b>	<b>Monto</b>
Pérdidas agrícolas	\$190,529,254
Pérdidas empresariales	\$3,120,300,000
Préstamos de la SBA	\$(176,333,300)
<b>Total</b>	<b>\$3,134,495,954</b>

## D. Impacto y necesidades en infraestructura

### 1. Evaluación de daños y pérdidas en infraestructura en todo el estado

Los sistemas de infraestructura afectados por el DR-4263 y DR-4277 incluyeron daños e interrupciones a diques, carreteras y puentes (especialmente carreteras rurales), alcantarillas, servicios públicos, sistemas de tratamiento de aguas residuales, tratamiento de agua potable y sistemas de recogida. En toda Louisiana, las zonas inundables de las cuencas estaban saturadas por lluvias sin precedentes o casi sin precedentes. En algunos de los parroquias costales, la escorrentía de lluvia se vio agravada por los vientos del sur que elevaron las cuencas de la marea y por ende, inhibieron el drenaje pluvial.

Los daños producidos a las carreteras y los puentes fueron los más significativos. Los impactos a las carreteras interestatales 10, 49 y 20 hicieron que el tráfico vehicular desde y hacia Louisiana resultara imposible por varios días durante el auge de cada inundación. Durante y después del DR-4263, el Red River se tornó innavegable durante varios días. Varios ferrocarriles en todo el estado no pudieron transportar los cargamentos de manera segura debido al alto nivel de las aguas de inundaciones. Además, los datos mostraron signos de tensión y desgaste en varios sistemas de drenaje urbano.

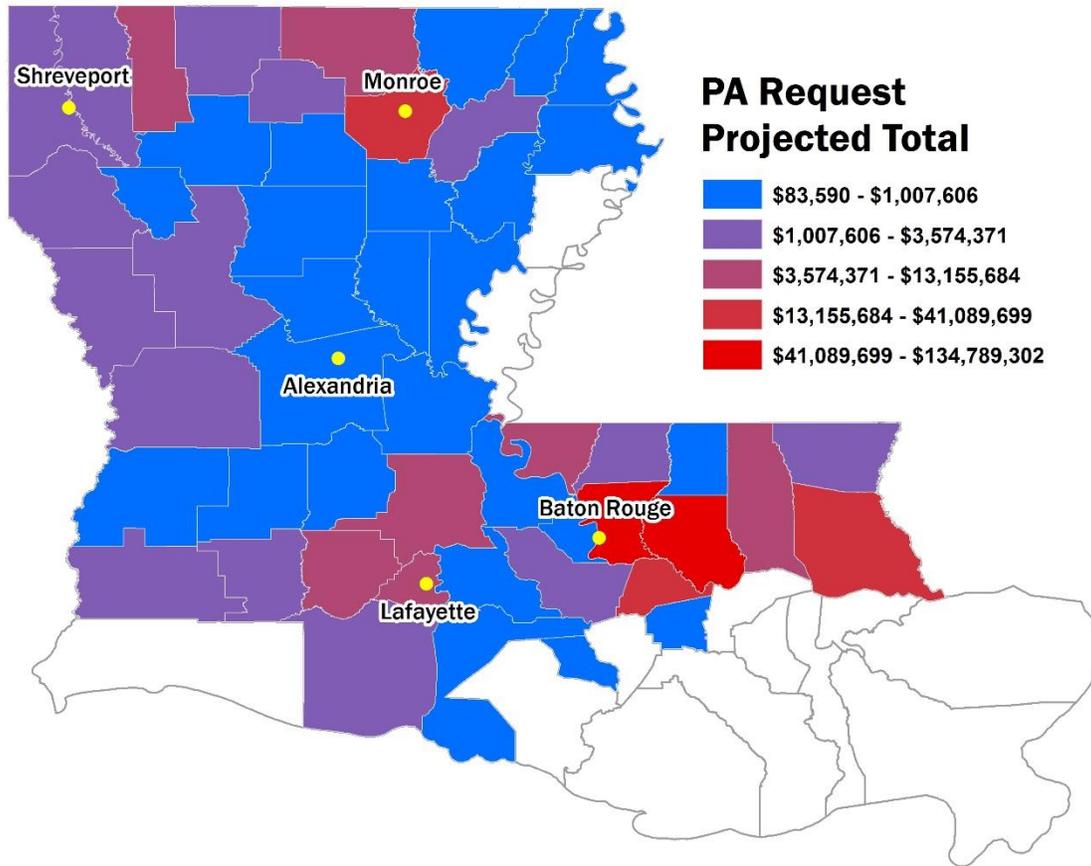
### 2. Necesidades no satisfechas de infraestructura y contrapartida de la FEMA

#### *Asistencia Pública de la FEMA*

El Programa de Asistencia Pública (PA) de la FEMA está diseñado para brindar asistencia inmediata a las jurisdicciones afectadas y reparaciones de emergencia y permanentes para la infraestructura y las instalaciones comunitarias. Para el DR-4263, la obligación del estado se ha establecido a no menos del 25 por ciento de los costos de proyecto elegibles. Para el DR-4277, la obligación del estado se ha establecido a no menos del 10 por ciento de los costos de proyecto elegibles.

A partir del 5 de junio de 2017, se han identificado \$78,583,829 en necesidad de PA para DR-4263 y \$388,711,981 para DR-4277. La GOHSEP estima que estos totales aumentarán a \$123,866,667 para el DR-4263 y \$703,333,333 para el DR-4277. En función de estos datos, se estima que la necesidad no satisfecha actual de los proyectos comprometidos es de \$19,645,957 para el DR-4263 y de \$38,871,198 para el DR-4277. A largo plazo, en función de las proyecciones de la GOHSEP, el estado estima que esta necesidad no satisfecha crecerá a \$30,966,667 para el DR-4263 y a \$70,333,333 para el DR-4277, respectivamente, con un total general de \$101,300,000. Las necesidades no satisfechas de contrapartida PA provistas por el

GOHSEP y calculadas por el OCD-DRU son estimaciones en este momento, basadas en los mejores datos disponibles actualmente y en la comprensión de las necesidades de contrapartida. Sin embargo, el estado trabajará con GOHSEP, gobiernos locales, organizaciones sin fines de lucro y otras entidades elegibles para PA de la FEMA para obtener información adicional con respecto a las necesidades, mientras se revisan y aprueban los proyectos mediante el proceso de las hojas de trabajo del proyecto. El estado podrá actualizar e identificar las necesidades no satisfechas reales con respecto a la contrapartida PA de la FEMA después del inicio del programa de contrapartida PA de la FEMA financiado por el CDBG-DR y el estado reciba información directamente de los solicitantes de dicho programa.



Admisión y proyecciones de PA (a partir del 5/6/2017)				
Desastre	Categoría	Total de PW	Participación federal	Participación estatal
<b>4263 (25% de participación estatal)</b>	A	59	\$5,888,561	\$1,962,854
	B	253	\$26,017,153	\$8,672,384
	C	285	\$16,204,545	\$5,401,515
	D	14	\$1,108,466	\$369,489
	E	123	\$4,223,287	\$1,407,762
	F	72	\$2,740,659	\$913,553

	G	46	\$2,755,201	\$918,400
<b>Total actual del 4263</b>		852	\$58,937,872	\$19,645,957
<b>Total proyectado del 4263</b>		926	\$92,900,000	\$30,966,667
<b>4277 (10% de participación estatal)</b>	A	41	\$83,190,485	\$9,243,387
	B	361	\$245,016,105	\$27,224,012
	C	72	\$2,557,783	\$284,198
	D	8	\$710,685	\$78,965
	E	219	\$15,182,206	\$1,686,912
	F	50	\$2,931,452	\$325,717
	G	17	\$252,067	\$28,007
<b>Total actual del 4263</b>		768	\$349,840,783	\$38,871,198
<b>Total proyectado del 4277</b>		1,268	\$633,000,000	\$70,333,333
<b>Total general actual</b>		1,620	\$408,778,654	\$45,419,850
<b>Total general actual proyectado</b>		<b>2,194</b>	<b>\$725,900,000</b>	<b>\$101,300,000</b>

#### *Programa de Subvenciones para la Mitigación de Riesgos (HMGP)*

El Programa de Subvenciones para la Mitigación de Riesgos (HMGP) será una parte fundamental del proceso de recuperación a largo plazo tanto en la reconstrucción como en la protección del patrimonio de viviendas y de la infraestructura vital. Estos fondos de la subvención se calculan a un 15 por ciento del total de las asignaciones de la Asistencia Individual y Asistencia Pública de la FEMA atribuibles al DR-4263 y DR-4277. Hasta el 15 de noviembre de 2016, el estado había recibido una carta de asignación de la FEMA que indicaba una subvención de \$26,117,655 en repuesta al DR-4263. Además, el estado estima que recibirá una subvención adicional de \$252 millones del HMGP en respuesta al DR-4277. Las cifras del HMGP no cambiaron de forma significativa desde noviembre del 2016.

A diferencia de la PA, la obligación del estado tanto para el DR-4263 como para el DR-4277 se ha establecido a no menos del 25 por ciento de los costos de proyecto elegibles. Por lo tanto, la estimación de necesidad no satisfecha del estado es de \$8,705,885 para el DR-4263 y \$84 millones para el DR-4277, con un total combinado que supera los \$92.7 millones.

<b>Asignación del HMGP y participación estatal</b>		
<b>Desastre</b>	<b>Participación federal</b>	<b>Participación estatal</b>
DR-4263	\$26,117,655	\$8,705,885
DR-4277	\$252,000,000	\$84,000,000
<b>Total</b>	<b>\$278,117,655</b>	<b>\$92,705,885</b>

#### *Programa de asistencia de albergue temporal*

El Programa de Asistencia de Albergue Temporal (TSA) fue esencial para la respuesta de necesidades inmediatas para las familias vulnerables que tienen una necesidad continua de albergue tras el cierre de grandes refugios grupales. El TSA se financia conforme con la sección 403 de la Ley Stafford, y como tal

para el DR-4263, se estableció que la obligación del estado debe ser de no menos del 25 por ciento de los costos de proyectos elegibles. Para el DR-4277, la obligación del estado se ha establecido a no menos del 10 por ciento de los costos de proyecto elegibles. Desde mayo del 2017 y el cierre del TSA conforme con el DR-4277, la contribución de la FEMA fue de \$37,972,230, lo que le deja al estado un costo compartido de un 10% de \$4,219,137. Además, la contribución de la FEMA con el TSA conforme con el DR-4263 fue de \$1,200,618, lo que le deja al estado un costo compartido de un 25% de \$400,206. El costo compartido total del estado de ambas tormentas es de \$4,619,343.

<b>Asignación del TSA y participación estatal</b>		
<b>Desastre</b>	<b>Participación federal</b>	<b>Participación estatal</b>
DR-4263	\$1,200,618	\$400,206
DR-4277	\$37,972,230	\$4,219,137
<b>Total</b>	<b>\$39,172,848</b>	<b>\$4,619,343</b>

Por ende, este análisis contempla una brecha total de necesidad de infraestructura no satisfecha de \$198,625,228.

<b>Resumen de necesidades no satisfechas de infraestructura y contrapartida de la FEMA</b>	
<b>Categoría</b>	<b>Monto</b>
Porción de costos del PA	\$101,300,000
Porción de costos del HMGP	\$92,705,885
Costo compartido del TSA	\$4,619,343
<b>Total</b>	<b>\$198,625,228</b>

### 3. Brechas de resiliencia

En general, el estado reconoce que el DR-4263 y el DR-4277 han expuesto una amplia variedad de brechas de resiliencia dentro de las comunidades afectadas por estos dos eventos. Específicamente, estas brechas incluyen necesidades de planificación e implementación de proyectos y programas estratégicamente enfocados en todas las escalas, desde inversiones individuales a nivel de hogares hasta inversiones estructurales a gran escala diseñados para impactar en todas las cuencas. Estos incluirán iniciativas en la planificación y modelado a nivel de cuenca en todas las zonas afectadas con el fin de brindar la mejor información necesaria para tomar sabias decisiones de inversión sobre Recuperación ante desastres y aportar los máximos beneficios. El objetivo final de las inversiones es reducir la exposición al riesgo de las zonas inundables en toda la región afectada y, de este modo, reducir la necesidad de elevar estructuras mientras se protegen las grandes inversiones de recuperación a largo plazo que deben realizarse con fondos privados y públicos en los próximos años como resultado del DR-4263 y del DR-4277.

Dicho enfoque contempla una necesidad tanto para inversiones estructurales como no estructurales. Las inversiones estructurales pueden incluir instalaciones de gran escala, estanques de retención/detención y canales, modificaciones a canales y otros enfoques estructurales en pequeña y gran escala. Las estrategias no estructurales pueden incluir un programa de elevación para aquellos hogares sustancialmente dañados dentro de la zona de inundación, protección contra las inundaciones, compras voluntarias de las propiedades de alto riesgo, códigos de construcción modificados, planificación y

administración del uso de las tierras, inversiones de infraestructura específicas, apoyo técnico y de personal, técnicas de retención y detención a menor escala para hogares y empresas, e iniciativas de divulgación pública y educación. Se espera que los enfoques no estructurales disminuyan el riesgo al reducir la necesidad de elevaciones y al crear un mayor amortiguador entre los activos y las zonas de inundación.

Predecir qué tipos de programas y proyectos se financiarán y a qué nivel es prematuro antes de llevar a cabo un modelo para el riesgo actual y futuro dentro de las cuencas y las zonas de inundación afectadas del estado. Una vez que estos esfuerzos se hayan llevado a cabo, y el estado sea capaz de aplicar medidas específicas dentro de los modelos de riesgo para determinar una óptima rentabilidad de la inversión con respecto a los futuros daños y resiliencia, el estado propondrá una programación completa de inversiones orientadas a la resiliencia junto con medidas de eficacia demostrables.

Es importante tener en cuenta que el estado ya está aplicando fondos de planificación al proceso de entender mejor las cuencas afectadas en previsión de la financiación para implementar estas estrategias.

Generalmente, el estado ha identificado cinco tipos generales de actividades de fortalecimiento de la resiliencia para una posible inversión de la CDBG-DR:

#### *Inversiones estructurales para abordar la protección de las cuencas regionales*

Actualmente, existen en consideración tres proyectos principales de desviación en todo el sur de Louisiana. Dos proyectos de desviación, que se ubicarán en las fronteras meridionales del río Mississippi, recientemente recibieron \$250 millones en fondos como resultado del acuerdo de Deepwater Horizon con British Petroleum. Las desviaciones del Mississippi están destinadas a desviar sedimentos y crear nuevas tierras. También hay un plan de proyecto en curso para desviar las aguas de las inundaciones del río Comite en el parroquia de East Baton Rouge al río Mississippi. De acuerdo con los mejores datos disponibles del estado, el proyecto desviación del río Comite, de haberse implementado antes de las inundaciones de agosto, podría haber reducido de manera significativa los impactos del desastre en el área metropolitana de Baton Rouge.

Además de las desviaciones, se han utilizado proyectos de creación de embalses y modificación de canales para contribuir con la reducción de los niveles de inundación en las zonas inundables. Dichos proyectos se han identificado dentro de las zonas más afectadas, y como en el caso de la desviación del río Comite, podrían haber mitigado sustancialmente el impacto del desastre si se hubieran implementado antes del evento de agosto.

#### *Complementos de resiliencia para proyectos de infraestructura pública previstos*

El estado procurará que todos los edificios públicos construidos con fondos de la CDBG-DR tengan certificación LEED para garantizar facturas de agua y luz más baratas, así como niveles de calidad de aire interno saludables para los residentes. Además, el estado alentará la incorporación de un sistema combinado de calor y electricidad (CHP), que será diseñado para seguir proporcionando un nivel reducido de electricidad y refrigeración al edificio en el caso de un corte eléctrico o pérdida de red, en la construcción de casas o complejos. Al incorporar diseños de red inteligente, el estado buscaría disminuir su perfil de riesgo energético general, teniendo presente la frecuencia en la que experimenta cortes atribuibles a desastres de magnitud considerable.

#### *Retención de aguas pluviales a nivel individual*

Con 62.45 pulgadas de lluvia por año, Louisiana tiene uno de los índices de lluvia anual más altos del país, según lo evidenciado por el DR-4263 y el DR-4277. Las aguas pluviales, durante las fuertes lluvias, causan

inundaciones que afectan al bienestar, las propiedades y el sustento de cada habitante. Los obsoletos sistemas de aguas pluviales y bombeo, diseñados para reducir las inundaciones, generalmente se saturan durante las lluvias intensas. No solo estos sistemas son costosos, obsoletos e inadecuados para los altos niveles de lluvia, sino que también han sido reconocidos como una de las principales causas de hundimiento.

Un enfoque para abordar los problemas mencionados anteriormente es implementar proyectos y programas de manejo de aguas pluviales a nivel de hogares individuales. Las medidas para hogares individuales pueden ayudar a mantener las aguas pluviales fuera de los sistemas de drenaje, lo que reducirá los requisitos generales del sistema.

Al igual que los sistemas naturales, los proyectos y programas de manejo de aguas pluviales pueden ayudar a desviar, retener y desplazar el exceso de aguas pluviales. Si un hogar comprara y usara regularmente un barril para recoger agua de lluvia todos los días, ese hogar probablemente no sería capaz de abordar por completo todas sus necesidades de agua pluvial. Sin embargo, si todos los hogares implementaran medidas de manejo de aguas pluviales para ayudar a frenar el flujo del agua al sistema de drenaje, las exigencias en el sistema de manejo disminuirían drásticamente.

Según fuentes de la Urban Conservancy (Conservación Urbana, UC), una organización sin fines de lucro en New Orleans que ayuda a hogares a abordar sus necesidades de manejo de aguas pluviales, este enfoque sistemático puede realizarse en pasos. El paso número uno, de acuerdo con la UC, es la eliminación del exceso de pavimentación. Las grandes cantidades de concreto impermeable evitan que el agua fluya hacia el sistema natural y empujan rápidamente un gran caudal de agua al sistema de drenaje donde se puede sobrecargar el sistema y, de este modo, causar una inundación. En los lugares donde las superficies duras son necesarias, como en los estacionamientos, la instalación de pavimento permeable puede reducir el flujo hacia los sistemas de drenaje. El pavimento permeable utiliza materiales reciclados aglomerados para crear una cuadrícula en lugar de superficies antiguas impermeables y, en vez de rellenar esa cuadrícula con concreto, se llena con diferentes tipos de grava permeable. Esta grava permite que el flujo del agua pluvial vuelva a su sistema natural. En otras palabras, la pavimentación permeable funciona prácticamente como concreto y a su vez permite la infiltración de la lluvia que cae sobre ella. El tercer paso recomendado por la UC es desviar la escorrentía de los tejados sobre aplicaciones tales como los barriles para agua de lluvia, los estanques de retención y los jardines de lluvia donde el agua se retiene y luego se libera o se utiliza posteriormente.

En previsión de un grupo de programas a gran escala diseñados para efectuar la rehabilitación de viviendas unifamiliares y empresas afectadas por las dos inundaciones, sería prudente incorporar estos principios de fomentación de la resiliencia y mitigación de inundaciones en la implementación de dichos esfuerzos de rehabilitación para propietarios de viviendas.

### *Retención de aguas pluviales a nivel comunitario*

En combinación con las recomendaciones realizadas a nivel individual, los proyectos a nivel comunitario para abordar la contención y el manejo de aguas pluviales deben afrontarse sistemáticamente. Si una familia implementara todas las recomendaciones mencionadas anteriormente, su hogar solo estaría controlando las aguas pluviales a una escala menor del tamaño de un lote. Si toda una comunidad puede comenzar a implementar estos proyectos a una escala de intersección por intersección o barrio por barrio, dichas actividades pueden tener un impacto real y demostrable en el perfil de riesgo de inundación de la comunidad.

Otra forma de promover comunidades resistentes a través de proyectos a nivel comunitario se puede encontrar en la **solicitud de NDRC** para la **ciudad de New Orleans**. En la solicitud, la ciudad de New Orleans realizó varias recomendaciones para llevar a cabo medidas de resistencia a nivel comunitario. A continuación, se encuentra una lista de dichas recomendaciones:

- **Parques ecológicos con infraestructura verde:** construir una serie de parques ecológicos a gran escala en sitios de poco uso para un almacenamiento de agua considerable, beneficios ecológicos y oportunidades de esparcimiento.
- **Corredores ecológicos:** instalar infraestructura ecológica en sitios de poco uso.
- **Redes de barrio:** desarrollar una red de intervenciones de infraestructura ecológica a una escala concentrada.
- **Canales:** transformar los canales de drenaje existentes en zonas ribereñas públicas.

Otras recomendaciones adicionales pueden incluir lo siguiente:

- Remover el exceso de pavimentación y las superficies impermeables, y reemplazarlos con superficies permeables en ubicaciones que estén sobrecargadas con grandes cantidades de concreto o asfalto como: iglesias, supermercados, tiendas minoristas, escuelas, negocios y centros comunitarios.
- Similar a los parques o corredores ecológicos con infraestructura verde de New Orleans, deben tomarse lotes vacíos o propiedades deterioradas y deben convertirse en espacios verdes, espacios con ríos, estanques y sistemas de drenaje sostenibles, y equipamientos colectivos.
- En otras áreas donde se utilizaría el concreto tales como las aceras, las canchas de baloncesto o tenis, los lugares de picnic, etc., se deben utilizar superficies permeables.
- Impulsar los programas existentes, tales como el programa de Construcción de Administración Activa en New Orleans (BASIN) de Urban Conservancy o los programas de instalación de barriles para aguas pluviales y reemplazo de bombillas ecológicas de Green Light New Orleans (Luz Verde de New Orleans ), por nombrar algunos.

### *Planificación y modelado de riesgo de inundación*

#### *Planificación con LA-SAFE*

A través de estos esfuerzos de recuperación, el estado también buscará impulsar sus propias actividades a través de la asignación de la Competición de Resiliencia para Afrontar Desastre Nacional. Ya financiado por el HUD, el marco de LA-SAFE se centra en tres tipologías (reestructuración, readaptación y reasentamiento) mediante el uso de un enfoque avanzado basado en los riesgos para orientar el futuro uso y patrones de desarrollo estatales de la tierra. Las zonas que se prevé que experimenten un exceso de 14 pies de inundación en una tormenta de 100 años dentro de 50 años son zonas en las que el estado generalmente recomienda proyectos de reasentamiento comunitario, como el que ha comenzado para la comunidad de la isla Jean Charles en el parroquia de Terrebonne. Las zonas que se prevé que experimenten entre 3 pies y 14 pies de inundación en una tormenta de 100 años dentro de 50 años son aquellas en las que el estado planea facilitar adaptaciones integrales y estratégicas alrededor de los activos sociales, culturales y económicos que no puede abandonar. Las zonas que se prevé que experimenten menos de 3 pies de inundación en una tormenta de 100 años dentro de 50 años son aquellas en las que el estado planea incentivar el futuro crecimiento económico y demográfico. Sabemos que no podemos eliminar el perfil de riesgo de inundación de Louisiana, pero debemos preservar y,

cuando sea posible, expandir las oportunidades de desarrollo económico y comunitario en las zonas moderadamente vulnerables, mientras se incentiva el crecimiento económico y demográfico en las zonas con un nivel de riesgo mínimo.

#### **Autoridad de protección y restauración costera (CPRA) y CLARA**

El Plan Maestro del Litoral (CMP) del 2012, que se está actualizando para el 2017, se basó en la ciencia y análisis más avanzados, y su proceso de modelado brinda un entendimiento integral de nuestro ambiente costero actual mientras anticipa los cambios esperados en los próximos 50 años. El modelo de Evaluación de Riesgos de la Costa de Louisiana (CLARA) es un modelo de simulación cuantitativo de riesgo de mareas tormentosas e inundaciones desarrollado por la corporación RAND. En la zona costera, este es el modelo en el que se apoya LA-SAFE. Sin embargo, el estado debe adoptar un enfoque más integral basado en las cuencas para el modelado de riesgo de inundación, especialmente en vista de estos dos eventos de lluvia en marzo y agosto.

#### **Modelado para inundaciones ribereñas - USGS**

El modelo CLARA descrito anteriormente hace un buen trabajo a la hora de predecir el riesgo para la zona costera de Louisiana; sin embargo, no considera el riesgo de inundación ribereña por precipitaciones, que fue lo que ocurrió en Louisiana en marzo y agosto. El Servicio Geológico de los Estados Unidos (USGS), a través de su programa de Cartografía de Inundaciones (FIM), proporciona una opción para ayudar al estado a entender mejor su riesgo de inundación ribereña en el futuro. Otras opciones incluyen el Instituto del Agua del Golfo (Water Institute of the Gulf) y el Cuerpo de Ingenieros, todos en consideración en este momento. Todas las inversiones en infraestructura resiliente y de protección se realizarán en función de los resultados de un extenso modelado y análisis de rentabilidad.

#### **Resumen de las brechas de necesidades de resiliencia no satisfechas**

Sobre la base de las categorías de las brechas de necesidad de resiliencia antes mencionadas, el estado anticipa una necesidad total no satisfecha de \$600,000,000. Este total se ha derivado de lo siguiente:

- **Inversiones estructurales (\$75,000,000):** Esta estimación se basa en la suposición de que tales inversiones estructurales estarían emparejadas con otras fuentes de financiamiento, incluso, pero sin limitar a las que se articulan en el Plan Maestro del Litoral del estado del 2017.
- **Complementos de resiliencia para infraestructura previstos (\$132,915,926):** Como se indica en la sección que documenta las necesidades de infraestructura no satisfechas, el Estado prevé una inversión total de \$1,329,159,261 a través de los programas PA y HMGP de la FEMA junto con los esfuerzos de recuperación del DR-4263 y del DR-4277. Basado en iniciativas similares en entornos anteriores de recuperación de desastres, el Estado cree que estos complementos de fortalecimiento de la resiliencia aumentarían los costos totales del proyecto en un 10%.
- **Retención de aguas pluviales a nivel individual (\$122,414,672):** Como se indica en la sección que documenta las necesidades de vivienda no satisfechas, el Estado prevé una necesidad total no satisfecha de \$2,448,293,435 para las unidades ocupadas por el propietario afectadas. El Estado considera que las adaptaciones de retención aumentarían los costos de estos proyectos en un 5%.
- **Retención de aguas pluviales a nivel comunitario (\$239,669,402):** Esta estimación se basa en la precedencia histórica del Estado en la ejecución de proyectos de gestión del agua a nivel de vecindario, específicamente a raíz de los huracanes Katrina, Rita, Gustavo e Ike.
- **Planificación y modelado de riesgo de inundación (\$30,000,000):** Esta estimación es comparable con la escala del Programa Piloto de Resiliencia Integral del Estado, implementado después de los

huracanes Gustavo e Ike. Dada la naturaleza comparable de las grandes áreas geográficas afectadas por Gustavo e Ike y el DR-4263 y el DR-4277, el Estado considera que estas necesidades son aproximadamente comparables entre sí en términos de escala de programación.

Estas brechas se han resumido de la siguiente manera:

<b>Brecha de necesidades de resiliencia no satisfechas</b>	
<b>Categoría</b>	<b>Monto</b>
Inversiones estructurales	\$75,000,000
Complementos de resiliencia para infraestructura previstos	\$132,915,926
Retención de aguas pluviales a nivel individual	\$122,414,672
Retención de aguas pluviales a nivel comunitario	\$239,669,402
Planificación y modelado de riesgo de inundación	\$30,000,000
<b>Total</b>	<b>\$600,000,000</b>

#### E. Necesidades de servicios públicos no satisfechas

A través de la implementación del Marco Nacional de Recuperación ante Desastres (NDRF), el estado, junto con la FEMA y el GOHSEP, han mantenido reuniones de planificación comunitaria y desarrollo de capacidad en todo el estado de acuerdo con la Función de Apoyo de Recuperación 1 (RSF 1). Las reuniones de RSF 1 ocurrieron en el parroquia de Ascension, el pueblo de Sorrento, la ciudad de Gonzales, la ciudad de Denham Springs y los parroquias de Livingston y St. Tammany. Como resultado de estas reuniones, los líderes y el personal clave de todas las comunidades afectadas han identificado necesidades en todas las áreas de servicio manejadas por una entidad gubernamental, como cuarteles de bomberos, comisarías y otros edificios gubernamentales que proporcionan servicios públicos clave a los ciudadanos, así como proyectos de infraestructura a gran escala que deberán implementarse para recuperarse.

El financiamiento es una desventaja seria, especialmente agravada por el hecho de que el impuesto sobre las ventas y otros flujos de ingresos al gobierno local han disminuido, o se espera que disminuyan una vez que baje la compra inicial de coches, materiales de construcción, etc. Por lo tanto, los presupuestos aprobados para el próximo año fiscal tienen que ser revisados y modificados, lo que incluye el aplazamiento de los proyectos planificados y una posible disminución del personal de bomberos, policía y otros servicios para satisfacer las necesidades inmediatas de recuperación de los parroquias. Por ejemplo, solo en el parroquia de Livingston, el parroquia perdió un mínimo de 10 camiones de bomberos, 33 vehículos de la policía, 61 autobuses escolares y otros 20 vehículos relacionados con el parroquia que tendrán que ser reemplazados, lo que afectará la financiación de otros proyectos.

Debido a la cantidad limitada de fondos para abordar todas las necesidades de recuperación, el estado no prioriza los fondos para resolver las necesidades de servicios públicos descritas anteriormente. Sin embargo, en previsión de que se pondrán a disposición fondos adicionales, el OCD-DRU implementará un programa por el cual proporcionará financiamiento para cubrir la participación no federal de los proyectos de Asistencia Pública de la FEMA. Los fondos serán proporcionados como pago a entidades estatales o

locales para las actividades elegibles dentro de las hojas de trabajo del proyecto aprobadas. La financiación de contrapartida reducirá la carga financiera sobre las entidades y les ayudará a continuar con las operaciones normales y a atender las necesidades de recuperación.

Además de aquellos servicios públicos que normalmente proveen las unidades del gobierno local, con la experiencia de desastres en el pasado, el estado comprende que tras una tormenta, hay una mayor necesidad de servicios de salud mental, asesoramiento jurídico y servicios de título, asesoramiento de vivienda, búsqueda laboral, servicios de conexión y capacitación para aquellos residentes que probablemente hayan perdido su fuente de trabajo como resultado de los desastres.

El programa de Gestión de Casos ante un Desastre (DCM) financiado por la FEMA e implementado por el Departamento de Salud de Louisiana es un proceso en el que un gestor de casos calificado actúa como un único punto de contacto para los individuos y familias que se vieron afectados por las inundaciones. Esta persona ayuda a que los hogares vuelvan a ser independientes. El gestor de casos puede ayudar a las familias a identificar sus necesidades no satisfechas y luego los puede derivar con las agencias correspondientes. Esto incluye acceso a servicios de atención sanitaria como servicios de salud mental, alojamiento, reparación de viviendas, transporte y otros servicios esenciales. Se estima que más de 1,500 familias recibirán asistencia mediante el programa de Gestión de Casos ante un Desastre.

Además, la oficina de Servicios Legales del Sureste de Louisiana está proporcionando asistencia legal gratuita para los propietarios con bajos ingresos que enfrentan desafíos de título. Estos servicios ayudarán a los propietarios asistidos a participar en el programa de propietarios del estado.

Sin embargo, el estado también comprende, a partir de experiencias anteriores, que aunque algunas de estas necesidades de servicios públicos se puedan abordar inmediatamente después de la inundación, surgirán otras necesidades no satisfechas para estos tipos de servicios a medida que se terminen los fondos a corto plazo y que los efectos persistentes y a largo plazo de las inundaciones comiencen a afectar a los individuos y familias. El estado continuará evaluando la necesidad de servicios públicos a medida que realiza el registro del programa y sigue brindando asistencia a los gobiernos locales, organizaciones sin fines de lucro y religiosas y a otras partes interesadas de la comunidad. En este momento, debido a los fondos limitados disponibles para abordar todas las necesidades de servicios comunitarios a largo plazo, el estado está restringiendo el acceso a los servicios públicos financiados con CDBG-DR para los más vulnerables mediante el Programa de Reubicación Rápida y el Programa de Vivienda con Apoyo Permanente.

## F. Resumen de las necesidades no satisfechas y consideraciones adicionales

En resumen, y como se detalló en las secciones anteriores, a través de este análisis, el estado ha señalado las siguientes fuentes de gastos de recuperación mediante el programa de IA de la FEMA y mediante varios programas de préstamos de la SBA.

<b>Asistencia para viviendas aprobada mediante el programa de IA (a partir del 22/11/2016)</b>	
<b>Desastre</b>	<b>Total aprobado</b>
DR-4263	\$72,992,887
DR-4277	\$578,268,509
<b>Total</b>	<b>\$651,261,396</b>

<b>Resumen de préstamos de la SBA aprobados (a partir del 26/5/2017)</b>				
<b>Desastre</b>	<b>Todos los préstamos</b>	<b>Préstamos de vivienda</b>	<b>Préstamos de empresa</b>	<b>EIDL</b>
DR-4263	\$76,300,900	\$59,947,200	\$13,354,600	\$2,999,100
DR-4277	\$802,556,900	\$642,577,300	\$125,980,600	\$33,999,000
<b>Total general</b>	<b>\$878,857,800</b>	<b>\$702,524,500</b>	<b>\$139,335,200</b>	<b>\$36,998,100</b>

A partir del 6 de junio de 2017, se realizaron 28,868 reclamos de pólizas a través del NFIP para el DR-4263 y el DR-4277, y se aprobó o desembolsó el monto de \$2,022,366,302 a través del programa de cobertura por daño estructural de viviendas residenciales unifamiliares. Desde el 6 de junio de 2017, se abonó un total de \$173,354,255 por 3,885 reclamos al NFIP del DR-4263 y un total de \$1,849,012,046 por 24,983 reclamos al NFIP de IDR-4277. Hay un retraso de 60 días desde que se procesa un reclamo hasta que se refleja en los datos del NFIP, por lo que los datos a partir de 6 de junio de 2017 solo reflejan los reclamos al NFIP en los 60 días anteriores.

Además, cabe señalar que este total representa una muestra inicial de lo que se reclamará y desembolsará en última instancia a través del NFIP. Hasta el 3 de diciembre del 2016, la FEMA había accedido a la petición del gobernador John Bel Edwards de extender el plazo de presentación en el que los afectados por el DR-4277 deben presentar un reclamo de prueba de pérdida. Con la extensión, los solicitantes tendrán 180 días a partir de la fecha de la pérdida para proporcionar la documentación completa a la empresa aseguradora.

<b>Pagos para residencias unifamiliares del NFIP (solo daño estructural) (a partir del 6/6/2017)</b>			
<b>Desastre</b>	<b>Parroquia</b>	<b>Cantidad de reclamos</b>	<b>Monto del reclamo por daños estructurales</b>
<b>DR-4263</b>	Acadia	1	\$882
	Allen	7	\$286,940
	Ascension	33	\$723,822
	Avoyelles	7	\$171,735
	Beauregard	9	\$510,369
	Bienville	9	\$222,852
	Bossier	228	\$9,695,064
	Caddo	172	\$7,939,335
	Calcasieu	29	\$1,625,380
	Caldwell	53	\$1,325,831
	Catahoula	64	\$1,514,542
	Claiborne	21	\$949,064
	Concordia	3	\$89,271
	De Soto	6	\$279,393
	East Baton Rouge	38	\$1,022,073
	East Carroll	6	\$256,116
	Franklin	4	\$70,878
	Grant	40	\$1,318,961

	Iberville	1	\$928
	Jackson	1	\$9,667
	Jefferson	11	\$60,437
	La Salle	10	\$526,755
	Lafayette	1	\$33,308
	Lafourche	1	\$2,906
	Lincoln	8	\$195,053
	Livingston	135	\$3,131,901
	Morehouse	53	\$2,875,554
	Natchitoches	92	\$4,180,618
	Orleans	6	\$34,633
	Ouachita	1,279	\$59,970,477
	Plaquemines	1	\$4,395
	Pointe Coupee	3	\$7,354
	Rapides	35	\$1,331,549
	Red River	2	\$66,312
	Richland	70	\$2,960,512
	Sabine	8	\$203,155
	Saint Landry	1	\$9,686
	Saint Martin	1	\$24,200
	Saint Tammany	604	\$33,785,006
	Tangipahoa	434	\$16,769,977
	Union	120	\$5,418,482
	Vernon	52	\$2,712,244
	Washington	133	\$5,688,081
	Webster	60	\$3,531,380
	West Carroll	21	\$992,626
	Winn	12	\$824,552
	<b>Total</b>	<b>3,885</b>	<b>\$173,354,255</b>
<b>DR-4277</b>	Acadia	497	\$17,747,978
	Allen	2	\$55,305
	Ascension	3,362	\$246,729,291
	Assumption	1	\$22,934
	Avoyelles	23	\$473,740
	Caddo	3	\$51,885
	Calcasieu	16	\$434,811
	Caldwell	1	\$75,702
	Cameron	1	\$28,071
	Catahoula	1	\$5,017
	Claiborne	1	\$4,198
	East Baton Rouge	9,568	\$777,503,004
	East Feliciana	35	\$1,894,455
	Evangeline	45	\$1,635,202
	Iberia	278	\$10,542,066
	Iberville	59	\$3,119,486

	Jefferson	6	\$48,805
	Jefferson Davis	60	\$2,481,475
	Lafayette	2,146	\$139,454,773
	Lafourche	1	\$469
	Lincoln	1	\$5,011
	Livingston	6,391	\$529,480,229
	Orleans	3	\$82,198
	Ouachita	4	\$204,874
	Pointe Coupee	113	\$3,317,255
	Rapides	1	\$152
	St. Charles	6	\$37,831
	St. Helena	6	\$414,855
	St. James	29	\$516,664
	St. Landry	217	\$7,097,429
	St. Martin	181	\$7,269,687
	St. Tammany	112	\$3,595,559
	St. John The Baptist	2	\$24,754
	Tangipahoa	1,010	\$54,133,488
	Terrebonne	1	\$8,150
	Vermilion	754	\$38,854,175
	Washington	13	\$228,081
	West Baton	19	\$485,303
	West Feliciana	14	\$947,684
	<b>Total</b>	<b>24,983</b>	<b>\$1,849,012,046</b>
	<b>Total general</b>	<b>28,868</b>	<b>\$2,022,366,302</b>

<b>Resumen de las necesidades no satisfechas</b>	
<b>Categoría</b>	<b>Monto</b>
Vivienda	\$1,338,064,781
Económico	\$3,072,495,954
Infraestructura	\$89,005,885
Resiliencia	\$600,000,000
<b>Total</b>	<b>\$5,099,566,620</b>

### G. Brecha anticipada de necesidades no satisfechas

Durante la sesión del Congreso del 10 de octubre del 2016, los funcionarios del gobierno local, incluido el gobernador John Bel Edwards, viajaron a Washington D.C. y trabajaron de forma colaborativa con la delegación del Congreso de Louisiana para asegurar los recursos de recuperación a largo plazo por desastres en respuesta al DR-4263 y DR-4277. Con información limitada sobre las necesidades no satisfechas por pérdidas ante desastres, la delegación de Louisiana propuso un paquete de ayuda de \$3.8 mil millones. Este paquete se enfocó principalmente en las necesidades de vivienda, ya que el estado ha priorizado las viviendas como su preocupación de recuperación más urgente y apremiante tras las dos

inundaciones. A través de este Plan de Acción, el estado ahora presenta estimaciones revisadas de necesidades no satisfechas en función de los mejores datos disponibles actualmente. Con el tiempo, el estado se reserva el derecho a continuar actualizando estas estimaciones a medida que se realizan evaluaciones adicionales y se ponen a disposición más datos completos. El estado utilizará la información obtenida mediante el registro de solicitudes y la continua asistencia a la comunidad, junto con los datos actualizados enviados cada semana y cada mes por la SBA, la FEMA y el NFIP para actualizar sus evaluaciones de necesidades no satisfechas de vivienda, economía, infraestructura pública, servicios públicos y planificación. A medida que se actualiza la evaluación de necesidades no satisfechas, el estado revisará sus programas para asegurarse de que se encuentran diseñados de la mejor forma para cumplir con las necesidades de recuperación del estado y sus residentes y empresas.

Teniendo en cuenta la evaluación de necesidades no satisfechas actualizadas y la asignación inicial de \$437,800,000, la segunda asignación de \$1,219,172,000 y la tercera asignación de \$51,435,000 para fines de recuperación a largo plazo, el estado ha calculado una brecha restante de necesidades no satisfechas de \$5,052,750,943.

<b>Resumen de las necesidades totales no satisfechas</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Pérdidas/brechas</b>	<b>Inversiones conocidas</b>	<b>Necesidades no satisfechas restantes</b>
Viviendas ocupadas por el propietario	\$2,448,293,435		\$2,448,293,435
Rehabilitación y Reconstrucción para Propietarios de Viviendas (CDBG-DR)		(\$1,331,163,919)	(\$1,331,163,919)
Viviendas de alquiler	\$304,167,128		\$304,167,128
Programa de Restauración de Barrios de Louisiana (CDBG-DR)		(\$49,163,422)	(\$49,163,422)
Programa para Brecha de Alquileres Multifamiliares (CDBG-DR)		(\$45,000,000)	(\$45,000,000)
Programa Piggyback (CDBG-DR)		(\$19,000,000)	(\$19,000,000)
Vivienda pública	\$8,539,159	(\$4,492,053)	\$4,047,106
Asistencia a personas sin hogar	\$5,250,232		\$5,250,232
Programa de Reubicación Rápida (CDBG-DR)		(\$16,000,000)	(\$16,000,000)
Servicios de apoyo PSH (CDBG-DR)		(\$5,000,000)	(\$5,000,000)
Pérdidas agrícolas (DR-4277)	\$110,244,069		\$110,244,069
Pérdidas agrícolas (DR-4263)	\$80,285,185		\$80,285,185
Estructuras empresariales	\$595,600,000		\$595,600,000
Equipos empresariales	\$262,800,000		\$262,800,000
Inventarios empresariales	\$1,425,500,000		\$1,425,500,000
Pérdida por interrupción de actividad comercial	\$836,400,000		\$836,400,000
Préstamos para empresas/EIDL de SBA		(\$176,333,300)	(\$176,333,300)
Programa para Pequeñas Empresas (CDBG-DR)		(\$51,200,000)	(\$51,200,000)
Programa de Asistencia Técnica a Pequeñas Empresas (CDBG-DR)		(\$800,000)	(\$800,000)
Programa para la Recuperación Agrícola de Louisiana		(\$10,000,000)	(\$10,000,000)
Participación estatal de la PA	\$101,300,000		\$101,300,000

Participación estatal del HMGP	\$92,705,885		\$92,705,885
Participación estatal de la TSA	\$4,619,343		\$4,619,343
Programa de Participación de Contrapartida de la FEMA (CDBG-DR)		(\$105,000,000)	(\$105,000,000)
Mejora de la infraestructura	\$600,000,000		\$600,000,000
Modelado de cuencas (CDBG-DR)		(\$9,800,799)	(\$9,800,799)
<b>Totales</b>	<b>\$6,875,704,436</b>	<b>(\$1,822,953,493)</b>	<b>\$5,052,750,943</b>

*\*Las inversiones de la CDBG-DR incluyen los costos de entrega de programas.*

## 4. Método de distribución y conexión con las necesidades no satisfechas

### A. Proceso del método de distribución

El estado de Louisiana implementará los programas mediante beneficiarios y beneficiarios secundarios conforme lo especifica cada uno de los programas que se encuentran más abajo. Los programas descritos en esta Enmienda del Plan de Acción no son programas de asistencia social y están sujetos a los fondos disponibles.

### B. Conexión con las necesidades no satisfechas

En función de la evaluación de necesidades no satisfechas y de los aportes de las comunidades y los ciudadanos afectados en Louisiana, el estado continúa dándole prioridad a los programas que ayudarán a satisfacer las necesidades de recuperación a corto y largo plazo de sus residentes y comunidades. Si bien el impacto de las Fuertes tormentas e inundaciones del 2016 fue mucho mayor que la cantidad de recursos disponibles a través de estas tres asignaciones del HUD; estos programas comenzarán a abordar las necesidades no satisfechas de las residencias primarias de los propietarios de viviendas, las necesidades de los arrendatarios y el patrimonio de viviendas de alquiler perjudicado, la recuperación y revitalización económica, la infraestructura pública dañada y las soluciones de infraestructura para la recuperación de viviendas a largo plazo.

Según lo exigido por el Registro Federal, 81 FR 83254, 28 de noviembre del 2016, 82 FR 5591, 18 de enero del 2017 y 82 FR 36812, el estado gastará un 80 por ciento de la subvención total en actividades llevadas a cabo en la zona «más afectada y en crisis» identificada por el HUD. La zona «más afectada y en crisis» identificada por el HUD durante las fuertes tormentas e inundaciones del 2016 está formada por los parroquias de Acadia, Ascension, East Baton Rouge, Lafayette, Livingston, Ouachita, St. Tammany, Tangipahoa, Vermilion y Washington. Sin embargo, el estado podrá decidir poner los fondos restantes a disposición para actividades elegibles del programa en todos los parroquias afectados por el desastre.

Hasta el cinco por ciento de los fondos de la subvención general se utilizarán para la administración de la subvención. Además, según lo exigido por el aviso del Registro Federal, el estado gastará como mínimo el 70 por ciento de los fondos asignados en actividades que beneficien a familias de ingresos bajos a moderados (LMI) o que soliciten la exención de ese requisito.

Las fuertes tormentas e inundaciones del 2016 causaron niveles significativos de daños a las viviendas ocupadas por propietarios o en alquiler dentro de los parroquias afectados. En función de la revisión estatal de los datos más recientes obtenidos a partir de la FEMA y la SBA, la necesidad no satisfecha para la reparación y el reemplazo de viviendas es de más de \$2.7 mil millones. En este momento, el estado se

encuentra en las etapas preliminares del proceso de solicitud de los programas para propietarios y arrendatarios, por lo que la información del proceso de solicitud se encuentra incompleta. Hasta que los datos de las solicitudes de los propietarios, arrendatarios y arrendadores sean estadísticamente más significativos, el estado continuará dependiendo de la necesidad no satisfecha estimada proveniente de una evaluación de los datos de la FEMA y la SBA. La necesidad de tener una vivienda segura, decente y asequible sigue siendo la máxima prioridad del estado, razón por la cual se ha asignado una proporción no equivalente con las necesidades no satisfechas descritas anteriormente. Más del 86 por ciento de la financiación para programas de la asignación total de fondos de la CDBG-DR se destina a programas de vivienda. Las actividades para viviendas propuestas están destinadas a asistir a los propietarios en la reconstrucción, rehabilitación y elevación de viviendas, y a proporcionar viviendas de alquiler asequibles para las personas desplazadas por la tormenta.

Además de implementar los programas de propietario y alquiler, el estado continuará implementando programas que beneficien a las pequeñas empresas y entidades estatales y locales con el deber de cubrir un requisito de contrapartida no federal para los proyectos de Asistencia Pública de la FEMA.

Debido a los limitados fondos recibidos en las tres primeras asignaciones, el estado continúa priorizando a las poblaciones vulnerables a través de cada uno de los programas propuestos en esta enmienda.

Los programas de recuperación y revitalización económicas del estado continuarán enfocándose en las pequeñas empresas y agricultores, que son regularmente más vulnerables a los efectos de los desastres.

Con respecto a la infraestructura pública, el OCD-DRU continuará implementando un programa por el cual proporcionará financiamiento para cubrir la participación no federal de los proyectos de Asistencia Pública de la FEMA. Además, para comprender los riesgos de recuperación a largo plazo de las comunidades afectadas y las vulnerabilidades que implican reconstruir los barrios afectados por las inundaciones, el estado propone esta enmienda al plan de acción para asignar recursos para el modelado y la planificación de cuencas en los parroquias afectados.

### C. Asignación de fondos

Asignación total del CDBG-DR para el estado de Louisiana				
	Primeras dos asignaciones	Tercera asignación	Asignación total	Porcentaje
Asignación total	\$1,656,972,000	\$51,435,020	\$1,708,407,020	100%
Programas de Viviendas para la Restauración de Louisiana	\$1,423,693,120	\$41,607,221	\$1,465,327,341	
Programa para Propietarios de Viviendas	\$1,293,693,120	\$37,470,799	\$1,331,163,919	78%
Programas de Viviendas de Alquiler	\$ 130,000,000	\$4,163,422	\$134,163,422	8%
Programas de Recuperación y Revitalización Económicas para la Restauración de Louisiana	\$62,000,000	\$0	\$62,000,000	4%
Programa de Infraestructura (Contrapartida FEMA)	\$105,000,000	\$0	\$105,000,000	6%
Modelado y planificación de cuencas		\$9,800,799	\$9,800,799	1%
Gastos de administración y otros gastos de planificación	\$ 66,278,880	\$0	\$66,278,880	4%

## 5. Uso propuesto de los fondos

### A. Programas implementados por el estado

El estado de Louisiana implementará todos los programas descritos más abajo mediante beneficiarios y beneficiarios secundarios conforme lo especifica cada uno de los programas en la Enmienda 1 al Plan de Acción o en el presente. Todas las actividades elegibles enumeradas a continuación son las estipuladas en los estatutos, se presentan según lo modificado por el aviso del Registro Federal o pueden verse afectadas en lo sucesivo por las exenciones del HUD.

#### 1. Vivienda

Los programas de viviendas del estado continuarán enfocándose en asistir a los propietarios en la reconstrucción, rehabilitación, reembolso y elevación de sus hogares, y a proporcionar asistencia con los costos elegibles de compra o reubicación. El estado también puso como prioridad brindar viviendas de alquiler asequibles para las personas desplazadas por la tormenta mediante la rehabilitación y la creación de un patrimonio de viviendas de alquiler y proveer servicios de asistencia y apoyo de alquiler para las personas más vulnerables desplazadas por la tormenta.

Asignación para actividades de viviendas		Porcentaje relativo
Asignación total para actividades de viviendas:	\$1,465,327,341	100%
Programa para Propietarios de Viviendas	\$1,331,163,919	90.84%
Programas de viviendas de alquiler y de prevención de situaciones de desamparo	\$ 134,163,422	9.16%

#### *Restauración de Louisiana para Propietarios de Viviendas Programa de Rehabilitación, Reconstrucción y Reembolso*

**Resumen:** El estado celebrará acuerdos de subvención con los propietarios de viviendas que resulten en la reparación, reconstrucción, elevación, adquisición y/o compra de las estructuras ocupadas por propietarios de viviendas dañadas por las inundaciones. Dado el tiempo transcurrido desde las inundaciones de marzo y agosto, los propietarios de viviendas se encuentran en diversos estados de progreso en su proceso de reconstrucción dependiendo del grado de los daños y los recursos disponibles. En respuesta a esto, el estado implementará el Programa de Rehabilitación, Reconstrucción y Reembolso para la Restauración de Louisiana con el fin de cubrir los costos elegibles para la reparación o el reemplazo de los daños provocados a la propiedad inmobiliaria; el reemplazo de electrodomésticos residenciales afectados por los desastres; y los costos limitados de mitigación de riesgos para la salud ambiental relacionados con la reparación de propiedades afectadas por los desastres. Los propietarios vulnerables también pueden recibir asistencia de vivienda provisional. Además, el programa puede permitir la compra, adquisición, nueva construcción, asistencia para la cuota inicial, inversión en infraestructura pública, asistencia para propietarios y gastos relacionados de reubicación temporal para las familias que viven en zonas de alto riesgo.

<b>Actividad elegible</b>	<b>Rehabilitación, reconstrucción, compras, adquisiciones, instalaciones públicas, asistencia de vivienda provisional, aumento de la propiedad [42 U.S.C. 5305(A)(4); secciones 105 (a)(1-4), 105(a)(7-8), 105(a)(24) de la HCDA]. Incentivo para viviendas, conforme al expediente federal n.º FR-5989-N-01. También son elegibles los gastos de elevación</b>
---------------------------	---

	<b>relacionados con la rehabilitación y reconstrucción y el reembolso de dichas actividades.</b>
<b>Objetivo nacional</b>	<b>Necesidad o beneficio urgente para personas de ingresos bajos a moderados</b>

**Elegibilidad geográfica:** Parroquias declarados como zona de desastre afectados por las fuertes tormentas e inundaciones del 2016

**Asignación para actividades:**

Área del programa	Primera asignación	Segunda asignación	Tercera asignación	Total	% del total
<b>Rehabilitación y reconstrucción para propietarios de viviendas</b>	\$385,510,000	\$908,183,120	\$37,470,799	\$1,331,163,919	78%

**Entidad administradora:** Estado de Louisiana

**Uso propuesto de los fondos:** Los propietarios de viviendas continuarán contando con cuatro posibles soluciones del programa para elegir en función de su progreso en el proceso de reconstrucción y su capacidad de completar dicho proceso, según lo indicado en la Enmienda 1 al Plan de Acción.

**Solicitantes elegibles:** Los propietarios de viviendas serán elegibles para el programa si cumplen los siguientes criterios:

- El propietario debe haber ocupado la vivienda en el momento del desastre.
- La dirección de la propiedad dañada debe ser la residencia principal del solicitante en el momento del desastre.
- La propiedad debe estar ubicada en uno de los 51 parroquias declarados como zona de desastre.
- La propiedad sufrió daños mayores o graves (1+ pies de inundación o pérdida verificada por la FEMA de \$8,000) como resultado de las fuertes tormentas e inundaciones del 2016.
- Las estructuras elegibles, según lo determinado por el programa, incluyen, sin limitación, una o dos estructuras de viviendas familiares, casas móviles/prefabricadas y casas modulares.

Los fondos adicionales asignados a partir de la tercera asignación del Congreso de la asistencia CDBG-DR proporcionarán asistencia para las actividades elegibles para las poblaciones identificadas en la Enmienda 1 al Plan de Acción y en la presente. Además, los solicitantes que cumplan con los criterios indicados en la Fase I y que también tenían una póliza de seguro estructural contra inundaciones al momento de la inundación son elegibles para recibir asistencia para necesidades no satisfechas elegibles. Tras la evaluación adicional de las necesidades no satisfechas de los solicitantes del programa y de la disponibilidad de los fondos, el estado puede ampliar la elegibilidad del programa para incluir propietarios adicionales que tenían una póliza de seguro estructural contra inundaciones al momento del desastre, y que todavía tenían una brecha en sus necesidades de recuperación. Si el estado enmienda las políticas y procedimientos del programa para proveer fondos para propietarios adicionales, el estado puede priorizar asistencia para aquellos que tengan una póliza de seguro estructural contra inundaciones basándose en el nivel de ingresos del hogar y otros criterios graduales.

Además, para aquellas familias que viven en zonas de alto riesgo y con pérdidas repetitivas, el programa puede financiar las necesidades no satisfechas relacionadas con la compra, adquisición, nueva construcción, asistencia para la cuota inicial, inversión en infraestructura pública, asistencia para propietarios o gastos relacionados con la reubicación temporal necesarios para que se reubiquen de manera individual o como una comunidad en zonas más seguras fuera de la zona especial de riesgo de inundación.

**Solución 4: Compras, adquisiciones voluntarias y restablecimiento:** Como se detalla en Enmienda Núm. 1 del Plan De Acción, basado en un análisis de las necesidades no satisfechas, el estado podrá ejecutar compras o adquisiciones voluntarias en situaciones limitadas cuando el estado determina que es más rentable o en el interés público para comprar o adquirir una propiedad de un propietario. Para las familias que viven en áreas de alto riesgo y pérdidas repetitivas, el programa puede cubrir las necesidades no satisfechas asociadas con la compra, la adquisición, la nueva construcción, ayuda de pago inicial de una casa, inversión en infraestructura pública, asistencia para vivienda propia, y/o gastos de reubicación temporal necesarios para reubicarse individualmente o como comunidad a áreas más seguras fuera del Área Especial de Riesgo de Inundación. La cantidad máxima de asistencia disponible para las familias elegibles, así como el formato del acuerdo (por ejemplo, donación o préstamo) se determinarán caso por caso, considerando factores tales como el valor justo de Mercado de la propiedad dañada, hipotecas pendientes, los gastos de reubicación a una propiedad más segura y el gasto de compra o nueva construcción de reubicar y permanecer en las comunidades de las familias. El estado puede proporcionar estas necesidades adicionales no satisfechas cuando otros programas financian los gastos de compra o adquisición.

### *Programas de Viviendas de Alquiler para la Restauración de Louisiana*

**Resumen:** El estado de Louisiana estableció una cartera de programas de alquiler para abordar las necesidades de vivienda inmediatas y a largo plazo de las familias con ingresos bajos a moderados en las zonas afectadas por las inundaciones. Debido a la falta de un patrimonio de viviendas asequibles y a la necesidad de satisfacer las necesidades no satisfechas de los arrendatarios en la comunidad, resulta imperativo brindar soluciones que aborden las necesidades de vivienda inmediatas de los arrendatarios desplazados y vulnerables. Sin embargo, el estado diseñó programas y planes para destinar la mayor parte de los fondos asignados para los programas de alquiler a soluciones de recuperación a largo plazo que reemplacen y creen un patrimonio de viviendas asequible. Cada programa abordará los estándares de disponibilidad, asequibilidad y calidad.

Debido a la cantidad limitada de fondos disponibles, el estado apoyará a los solicitantes con factibilidad, eficiencia de costos y capacidad para cumplir con las metas de los programas. Se dará prioridad a los solicitantes basándose en los requisitos de elegibilidad del programa.

**Elegibilidad geográfica:** Parroquias declarados como zona de desastre afectados por las fuertes tormentas e inundaciones del 2016

**Asignación para actividades:**

Área del programa	Primera asignación	Segunda asignación	Tercera asignación	Total	% del total
Reparación de Viviendas de Alquiler y Lotes Baldíos, Brecha de Alquileres Multifamiliares, Piggyback, programa de Reubicación Rápida y servicios de apoyo PSH	\$19,000,000	\$111,000,000	\$4,163,422	\$134,163,422	8%

Entidad administradora: Estado de Louisiana

***Programa de Restauración de Barrios para Propietarios (anteriormente llamado Programa de Rehabilitación para Alquiler y de Lotes Baldíos)***

**Resumen:** Este programa buscará rehabilitar o crear nuevas unidades de vivienda asequibles por medio de la creación de un programa de préstamos condonables parcial o completamente para las propiedades con siete unidades o menos.

<b>Actividad elegible</b>	<b>Rehabilitación, nueva reconstrucción, financiación de préstamos [Secciones 105 (a)(4); 105(a)(8-9); 105(a)(15) de la HCDA].</b>
<b>Objetivo nacional</b>	<b>Beneficio para personas de ingresos bajos a moderados</b>
<b>Presupuesto del programa APA 1</b>	<b>\$45,000,000</b>
<b>Fondos adicionales</b>	<b>\$4,163,422</b>
<b>Presupuesto del programa</b>	<b>\$49,163,422</b>

Los usos propuestos de los fondos, los solicitantes elegibles, el método de distribución, los criterios de selección y la asignación máxima no se modificaron en la Enmienda 1 al Plan de Acción.

**Requisitos de asequibilidad:**

*Definición de alquileres asequibles:* La definición de alquileres asequibles se modificó en la Enmienda 1 al Plan de Acción en cuanto a lo siguiente:

Los alquileres asequibles se definen como el costo mensual total del alquiler de una vivienda y de los servicios públicos para una familia LMI elegible que no supera la doceava parte del 30% de la restricción AMI aplicable por la zona, ajustado según el tamaño de la familia y de la habitación. El tamaño de la unidad y de la habitación se basa en una ocupación imputada de 1.5 personas por habitación y de 1 persona para las unidades eficientes.

***Programa para resolver la Brecha de Alquileres Multifamiliares***

**Resumen:** Este programa continuará ofreciendo asistencia para los propietarios de grandes desarrollos (estructuras multifamiliares de 20 unidades o más) para cubrir los costos de reparación y otros costos elegibles necesarios para reparar y mantener las unidades de alquiler asequibles. Debido a la demanda de los propietarios y de las autoridades de vivienda pública, el estado asignó fondos adicionales para este

programa. Los fondos adicionales se desembolsarán de acuerdo con el uso propuesto, el método de distribución y los solicitantes elegibles descritos en la Enmienda 1 al Plan de Acción.

<b>Actividad elegible</b>	<b>Rehabilitación, financiación de préstamos [HCDA sección 105 (a)(4); 105(a)(9); 105(a)(14-15)]</b>
<b>Objetivo nacional</b>	<b>Beneficio para personas de ingresos bajos a moderados</b>
<b>Presupuesto del programa</b>	<b>\$45,000,000</b>

Los usos propuestos de los fondos, los solicitantes elegibles, el método de distribución, los criterios de selección y la asignación máxima no se modificaron en la Enmienda 1 al Plan de Acción.

**Requisitos de asequibilidad:**

*Definición de alquileres asequibles:* La definición de alquileres asequibles se modificó en la Enmienda 1 al Plan de Acción en cuanto a lo siguiente:

Los alquileres asequibles se definen como el costo mensual total del alquiler de una vivienda y de los servicios públicos para una familia LMI elegible que no supera la doceava parte del 30% de la restricción AMI aplicable por la zona, ajustado según el tamaño de la familia y de la habitación. El tamaño de la unidad y de la habitación se basa en una ocupación imputada de 1.5 personas por habitación y de 1 persona para las unidades eficientes.

***Programa Piggyback***

**Resumen:** El estado desarrollará un programa «piggyback» que buscará apalancar el CDBG-DR con créditos fiscales para viviendas de bajos ingresos (LIHTC) u otras fuentes para abordar las necesidades de recuperación de viviendas de más largo plazo en las comunidades afectadas. Es posible que el programa se implemente después de que el estado haya completado su evaluación de la demanda y la eficiencia de costos de los otros programas de patrimonio de viviendas para alquiler.

<b>Actividad elegible</b>	<b>Adquisición, limpieza, rehabilitación, reconstrucción, nueva construcción, elevación, financiación de préstamos secciones 105 (a)(1),(4) y (14) de la HCDA</b>
<b>Objetivo nacional</b>	<b>Beneficio para personas de ingresos bajos a moderados</b>
<b>Presupuesto del programa</b>	<b>\$19,000,000</b>

***Programa de Reubicación Rápida***

**Resumen:** El estado continuará implementando el Programa de Reubicación Rápida, como se indicó en la Enmienda 1 al Plan de Acción y se modificó en la Enmienda 2 al Plan de Acción.

<b>Actividad elegible</b>	<b>Secciones 105(a)(4); 105(a)(8) de la HCDA</b>
<b>Objetivo nacional</b>	<b>Beneficio para personas de ingresos bajos a moderados</b>
<b>Presupuesto del programa</b>	<b>\$16,000,000</b>

### *Programa de Servicios de Vivienda con Apoyo Permanente*

**Resumen:** El estado continuará implementando el Programa de Servicios de Vivienda con Apoyo Permanente como se describe en la Enmienda 1 al Plan de Acción.

<b>Actividad elegible</b>	<b>Secciones 105(a)(8), 105(a)(11) de la HCDA</b>
<b>Objetivo nacional</b>	<b>Beneficio para personas de ingresos bajos a moderados</b>
<b>Presupuesto del programa</b>	<b>\$5,000,000</b>

## 2. Revitalización económica

### *Programas de revitalización económica para la restauración de Louisiana*

**Resumen:** Los programas de revitalización económica descritos en la Enmienda 1 al Plan de Acción no se modificaron en esta enmienda.

#### Asignación para actividades:

Área del programa	Primera asignación	Segunda asignación	Tercera asignación	Total	% del total
<b>Programa de Subvenciones y Préstamos para Pequeñas Empresas, Programa de Asistencia Técnica a Pequeñas Empresas y Programa de Subvención para la Recuperación Agrícola de Louisiana</b>	\$11,400,000	\$50,600,000	\$0	\$62,000,000	4%

## 3. Infraestructura

**Resumen:** Las inundaciones del 2016 expusieron vulnerabilidades en el sistema de infraestructura del estado. El estado de Louisiana identificó una necesidad de infraestructura de más de \$207 millones, incluido un monto de más de \$105 millones de participación no federal de contrapartida para proyectos de PA de la FEMA en todo el estado y necesidades de participación no federal de contrapartida adicionales para otros programas elegibles de la FEMA, como el TSA y el programa de Mitigación de Riesgos. Las inversiones en la reparación y reconstrucción de la infraestructura son necesarias para asegurar la inversión del estado en reparaciones de viviendas en las comunidades afectadas. Estas inversiones

fortalecerán la confianza en las comunidades que continúan reconstruyéndose, y también apalancarán la inversión federal en las necesidades de viviendas temporales y para la reparación de viviendas a largo plazo. Sin la asistencia necesaria para cumplir con los requisitos de contrapartida a nivel estatal y local, los servicios públicos, la infraestructura y los recursos que generalmente proveen los gobiernos estatales y locales se verán gravemente amenazados, debido a que dichos gobiernos deberán a) renunciar a la asistencia de los programas PA y de Mitigación de Riesgos de la FEMA o b) desviar los fondos necesarios para otras necesidades comunitarias para cumplir con los requisitos de paridad. Las comunidades necesitan acceso a estos servicios públicos y mejoras de infraestructura esenciales para poder lograr una recuperación y restauración a largo plazo de las viviendas. El estado dedicará \$105,000,000 para compensar la carga de los requisitos de participación no federal de contrapartida que enfrentan las entidades estatales y las entidades y jurisdicciones locales.

Área del programa	Primera asignación	Segunda asignación	Tercera asignación	Total	% del total
<b>Infraestructura: Participación no federal de contrapartida de la FEMA</b>	\$0	\$105,000,000	\$0	\$105,000,000	6%

***Participación no federal de contrapartida de la FEMA (anteriormente llamado Programa de Participación no Federal de Contrapartida de Asistencia Pública de la FEMA)***

**Resumen:** El estado trabajará con organismos estatales y entidades locales para determinar los métodos más eficientes para implementar el programa de participación no federal de contrapartida para los programas y proyectos elegibles de la FEMA.

<b>Actividad elegible</b>	<b>participación no federal 105(a)(9)</b>
<b>Objetivo nacional</b>	<b>Necesidad o beneficio urgente para personas de ingresos bajos a moderados, eliminación de barrios marginales y áreas deterioradas</b>
<b>Monto para la actividad</b>	<b>\$105,000,000</b>

**Uso propuesto de los fondos:** Los fondos se asignarán como pagos para los organismos estatales, organizaciones elegibles, gobiernos locales u otras entidades locales para las actividades elegibles dentro de los proyectos y programas aprobados de la FEMA, incluido el reembolso de actividades elegibles. Si el estado no puede financiar todos los requisitos de contrapartida, entonces desarrollará una metodología de priorización o prorateo para desembolsar fondos para organismos estatales, gobiernos locales y organizaciones locales sin fines de lucro.

#### 4. Planificación

Área del programa	Primera asignación	Segunda asignación	Tercera asignación	Total	% del total
-------------------	--------------------	--------------------	--------------------	-------	-------------

Planificación	\$0	\$0	\$9,800,799	\$9,800,799	1%
---------------	-----	-----	-------------	-------------	----

***Programa de Modelado de Cuencas y Planificación de Riesgo de Inundaciones***

**Resumen:** Mediante este reciente programa, el estado propone modelar el riesgo actual y futuro de inundaciones de todas las cuencas en las zonas afectadas por el desastre en el estado; esto forma parte de una iniciativa a más largo plazo para desarrollar datos de modelado de riesgo de inundaciones para las 59 cuencas del estado.

El modelado y la planificación mencionados en este programa son esenciales para la recuperación a largo plazo de las viviendas y los barrios, debido a que constituyen el primer paso para determinar las inversiones estructurales de infraestructura que protegerán los barrios y las comunidades afectados por las inundaciones del 2016, teniendo en cuenta el riesgo actual y futuro de inundación. Determinar las inversiones estructurales de infraestructura que sean rentables y sostenibles mediante un enfoque de planificación y modelado regional le permitirá al estado integrar de forma exhaustiva los esfuerzos de mitigación con los procesos de reconstrucción y recuperación a largo plazo.

<b>Actividad elegible</b>	<b>Planificación, 105(a)12</b>
<b>Objetivo nacional</b>	<b>Necesidad urgente para beneficiar a personas de ingresos bajos a moderados, eliminación de barrios marginales y áreas deterioradas o no disponibles</b>
<b>Monto para la actividad</b>	<b>\$9,800,799</b>

**Entidad administradora:** Estado de Louisiana

**Uso propuesto de los fondos:** Los fondos serán utilizados por el estado o se asignarán a beneficiarios o beneficiarios secundarios para desarrollar planes de modelado de cuencas y zonas de inundación para determinar el riesgo actual y futuro con el fin calcular la inversión óptima en proyectos estructurales y no estructurales de infraestructura que ayudará a proteger a los barrios afectados por las inundaciones y asistidos con CDBG-DR de futuras inundaciones.

**Criterios de selección:** Debido a los fondos limitados, la prioridad se determinará teniendo en cuenta los 10 parroquias más afectados y basándose en otras evaluaciones de riesgo en las cuencas. Para completar esta labor, la OCD-DRU formará un grupo de trabajo interdisciplinario en el que participarán el Departamento de Transporte y Desarrollo (DOTD), la Autoridad de Protección y Restauración Costera (CPRA), la Oficina de Seguridad Nacional y Preparación para Emergencias (GOHSEP) y los socios federales como la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA). En caso de que haya fondos adicionales disponibles, es posible que el grupo de trabajo interdisciplinario recomiende una planificación y modelado adicional de las cuencas.

## 5. Gastos de administración y planificación

Área del programa	Primera y segunda asignación	Tercera asignación	Total	% del total
Administración y otra planificación	\$ 66,278,880	\$0	\$ 66,278,880	4%

### A. Poblaciones vulnerables

La OCD-DRU, en coordinación con la LHA, ha diseñado un conjunto de programas que tiene en cuenta las necesidades específicas de las poblaciones más vulnerables del estado, ya que se entiende que los fondos asignados no son suficientes para prestar servicios a todos los hogares que necesitan asistencia. Como se identifica en las descripciones del programa anteriores, el estado está dando prioridad al suministro de fondos para aquellos que necesitan más asistencia con sus programas de vivienda para propietarios e inquilinos.

Específicamente, el programa para propietarios priorizará a los individuos y familias con ingresos bajos a moderados, las personas ancianas y las personas con discapacidades. El diseño de la cartera propuesta de programas de alquiler crea unidades asequibles lo más rápido posible para proporcionar opciones de vivienda inmediatas a individuos y familias que actualmente están desamparadas o en riesgo de quedarse sin hogar.

Además de los programas propuestos en el Plan de Acción inicial y las siguientes enmiendas, el estado continúa trabajando con sus socios federales para seguir apoyando a las poblaciones vulnerables que permanecen desplazadas desde las inundaciones de marzo y agosto a través de la Gestión de Casos ante un Desastre (DCM). Mediante el DCM, el estado trabaja con cinco socios sobre el terreno, que, desde mayo del 2017, proveen una gestión de casos directa para 1,610 hogares sobrevivientes de las inundaciones de marzo y 4,004 de las de agosto. Este servicio de gestión de casos primordial para poblaciones vulnerables garantiza que estas tengan acceso a recursos esenciales para promover sus necesidades de recuperación. El estado entiende la gravedad de las necesidades de las poblaciones más vulnerables y continúa trabajando con socios federales, estatales y locales con el fin de brindar soluciones de recuperación y una red de seguridad para esta población.

La vigencia del TSA finalizó el 31 de mayo, y desde principios de junio del 2017, 32 familias permanecieron en el programa TSA. El estado continuó brindando asistencia a estas familias mediante una combinación de recursos estatales y el Programa de Reubicación Rápida financiado por CDBG-DR. Este programa, si bien es temporal, provee una función de recuperación muy necesaria para las poblaciones vulnerables. El estado, en coordinación con la FEMA, busca garantizar que todos los hogares tengan un plan de vivienda permanente antes de dejar de recibir TSA o servicios similares. Los programas propuestos en este Plan de acción tendrán un papel fundamental en la transición.

Además, el estado ha solicitado \$92,000,000 en fondos de Subvenciones en Bloque para Servicios Sociales para satisfacer las necesidades de las poblaciones vulnerables a través del Sistema de Servicios Sanitarios para restablecer las necesidades de atención sanitaria de las poblaciones a través de centros de cuidado infantil, prevención del abuso infantil, servicios de salud mental para niños y servicios de salud mental y de incapacidad de desarrollo para adultos, servicios de bienestar infantil, servicios de cuidado de niños, y un centro de llamados/línea directa designados para conectar a los residentes con los recursos de vivienda apropiados.

## B. Cómo aprovechar los fondos

### 1. Vivienda

Con el fin de maximizar el impacto de los fondos de la CDBG-DR proporcionados al estado, y como parte de un esfuerzo continuo por evitar la duplicación de beneficios, habrá un compromiso continuo de identificar y aprovechar otras fuentes de fondos federales y no federales. Además, el estado va a utilizar las relaciones existentes y tratar de crear nuevas asociaciones con otras agencias federales y estatales, corporaciones, fundaciones, organizaciones sin fines de lucro y otras partes interesadas, como medio para utilizar todas las fuentes de financiamiento viables.

Los fondos de la CDBG-DR se utilizarán para atender las necesidades no satisfechas críticas que queden después de la infusión de fondos provenientes de otras fuentes federales, incluidas la FEMA, el NFIP y la SBA. Los recursos existentes del estado y otros fondos de la asignación tras un desastre también se examinarán en un esfuerzo por garantizar que se utilicen todos los fondos disponibles donde más se necesita.

Específicamente, el estado está trabajando con la FEMA y la GOSHEP para implementar el programa de Refugio en Casa, que proporciona una reparación de emergencia por daños para las familias con el fin de que puedan regresar a sus hogares mientras estos se reconstruyen. Desde marzo del 2017, el programa ayudó a 10,800 hogares. Mientras que el programa Refugio en Casa permite las reparaciones de emergencia que son diferentes a las reparaciones a largo plazo financiadas a través de los programas de la CDBG-DR, una mayor asistencia a través de la CDBG-DR continuará impulsando esta inversión federal inicial de la FEMA. También, el estado ha comprometido los dólares existentes de la Asistencia para la Renta del Inquilino (TBRA) para satisfacer las necesidades inmediatas de los inquilinos en los parroquias afectados. Los recursos existentes del estado y otros fondos de la asignación tras un desastre también se examinarán en un esfuerzo por garantizar que se utilicen todos los fondos disponibles donde más se necesita.

Además, el estado ha diseñado todos los programas de vivienda en este plan de acción para cubrir el déficit de fondos necesarios mediante la recaudación de seguros, fondos privados y otra asistencia para completar las reparaciones de las inundaciones del 2016. Al entender el financiamiento limitado para la recuperación, el estado alentará a todos los solicitantes a buscar todas las otras fuentes de financiamiento para satisfacer completamente sus necesidades de recuperación.

### 2. Desarrollo económico

El estado combinará fondos económicos para hacer frente a las necesidades no satisfechas de desarrollo de otras fuentes de financiamiento federales, como préstamos de la SBA, NFIP, fondos de la CDBG para casos que no son de desastres, el Departamento de Agricultura de EE. UU. (USDA) y el Departamento de Comercio de EE. UU. Los recursos no federales, como fondos públicos de desarrollo económico locales y estatales, así como inversiones financieras y de capital privado, proporcionarán un impulso adicional a los fondos de recuperación tras un desastre.

### 3. Infraestructura

El estado combinará fondos económicos para hacer frente a las necesidades no satisfechas de infraestructura de otras fuentes de financiamiento federales, como fondos de la CDBG para casos que no son de desastres, el USDA y la PA de la FEMA. Los recursos adicionales no federales, como fondos públicos locales y estatales, proporcionarán un impulso adicional a los fondos de recuperación tras un desastre.

### 4. Mitigación

El estado está comprometido con un enfoque de múltiples direcciones para abordar las necesidades de mitigación a nivel comunitario. El estado recaudará los fondos del HMGP de la FEMA para implementar

proyectos de mitigación a gran escala que proporcionen medidas de mitigación a nivel de parcelas, pero que produzcan un impacto en una comunidad en su conjunto. La recaudación de dólares de mitigación le permitirá al estado invertir en infraestructura resistente para reconstruir zonas afectadas con estándares que reducirán los impactos de futuras inundaciones. Por ejemplo, el estado podría considerar combinar los fondos del CDBG-DR para recaudar fondos del HMGP utilizados para adquisiciones estratégicas en una zona de inundaciones. Se describirán más detalles sobre los proyectos de mitigación en planes de acción futuros.

## 5. Otras fuentes de financiamiento

Como parte de los continuos esfuerzos de recuperación del estado, la OCD-DRU recauda fondos de la CDBG-DR con las siguientes fuentes de financiamiento que pueden incluir, sin limitación:

- Programas de crédito fiscal para viviendas de bajos ingresos;
- Programa HOME;
- Prestación de servicios médicos financiado por Medicaid;
- El programa PA de la FEMA;
- Programas de crédito fiscal para nuevos mercados;
- Programas de crédito fiscal histórico;
- Programas de crédito fiscal para espectáculos en vivo;
- Programa de préstamos 242 del HUD;
- Recursos Privados (Desarrolladores/Organizaciones sin fines de lucro/Propietarios de viviendas/Terratenientes);
- Otros programas y recursos federales; y
- Programa estatal de inversión de capital.

## C. Normas para contratistas y proceso de apelación

Los programas de recuperación implementados por el estado de Louisiana incorporarán prácticas recomendadas uniformes de normas de construcción para todos los contratistas de obras que realicen trabajos en las jurisdicciones relevantes. Los contratistas de obras deberán poseer las licencias obligatorias, coberturas de seguro para todo el trabajo realizado y los contratistas contratados por el estado deberán proporcionar un período de garantía para todas las obras realizadas. Las normas para contratistas se enumerarán para cada programa (por ejemplo, propietarios de viviendas y propietarios de propiedades de alquiler) en los respectivos documentos de políticas y procedimientos, y pertenecerán a la escala y al tipo de trabajo realizado. El estado implementará un proceso de apelación para propietarios de viviendas, propietarios de unidades de alquiler y propietarios de pequeñas empresas en relación con la elegibilidad y el proceso de solicitud del programa. Además, el estado implementará un proceso de apelación para el programa de Restauración de Louisiana dirigido por el estado para propietarios de viviendas con el fin de permitir las apelaciones contra el trabajo de rehabilitación de los contratistas que no respete las normas establecidas para contratistas y la terminación detallada en los manuales de políticas y procedimientos relevantes que rigen al respectivo programa. En el programa de propietarios de viviendas administrado por el estado, los propietarios harán una apelación al estado o a su proveedor designado para impugnar el trabajo realizado por el contratista contratado por el estado. Los detalles del punto de contacto y el procedimiento para presentar la apelación se detallarán en las políticas y procedimientos del programa. En el programa administrado por el propietario, el propietario resolverá los conflictos con el contratista de construcción de viviendas directamente, ya que el estado no es parte en el contrato entre el propietario y el contratista de construcción de viviendas.

El estado de Louisiana tiene la intención de promover métodos de construcción de alta calidad, eficiencia energética y durables en los parroquias afectados. Todos los edificios de nueva construcción deben cumplir con todos los códigos de construcción, normas y ordenanzas aprobados localmente. Si no existen códigos de construcción adoptados y aplicados a nivel local que sean más restrictivos que el Código de construcción del estado, se aplicarán los requisitos del Código de construcción del estado. Los daños futuros a la propiedad se reducirán al mínimo, al incorporar estándares de resistencia a través del requisito de que toda reconstrucción sea hecha de acuerdo con los mejores conocimientos científicos disponibles para la zona con respecto al nivel base de inundación.

#### D. Planificación y coordinación

El estado de Louisiana históricamente ha sufrido inundaciones, pérdida de tierras costeras, hundimiento y degradación del humedal con una parte significativa de la mitad del sur del estado bajo el nivel del mar, y la constante amenaza de tormentas tropicales y huracanes. Desde las inundaciones y los daños asociados con los huracanes Katrina y Rita en el 2005, seguido por los huracanes Gustavo e Ike en el 2008, y el huracán Isaac en el 2012, el estado ha tomado la iniciativa de llevar a cabo medidas que aborden la resistencia y la sostenibilidad, así como educar al público con el fin de minimizar el riesgo futuro de las comunidades y las personas. Louisiana articuló su visión para una recuperación “más segura, fuerte e inteligente” traducida en las siguientes acciones:

- Supervisión para asegurar que los parroquias afectados desarrollen planes de recuperación a largo plazo según lo dispuesto conforme con el ESF-14 de la FEMA en el 2006;
- Adopción estatal de la Normas nacionales del Código de Construcción en el 2006;
- Asegurar proactivamente la adopción de parte de los parroquias de las elevaciones de inundación básicas recomendadas (ABFE) con ajustes coexistentes en los permisos expedidos para las nuevas construcciones y altura o los requerimientos de elevación emitidos después de las respectivas adopciones;
- La financiación de “Louisiana Speaks” (Louisiana habla), una importante iniciativa regional para todo el sur de Louisiana que refleja visiones y estrategias para prácticas de crecimiento resistentes y sostenibles (mayo del 2007). Más de 27,000 ciudadanos, un acontecimiento histórico en los Estados Unidos, participaron en la elaboración del plan. El documento de 94 páginas en formato impreso y en disco, y dos publicaciones subsiguientes: “Louisiana Speaks: Planning Toolkit” (Herramienta de planificación) y “Louisiana Speaks: Pattern Book” (Libro de modelos) fueron distribuidos ampliamente a los planificadores, entidades gubernamentales, organizaciones sin fines de lucro y asociaciones locales, así como a los ciudadanos; y
- La Autoridad de Protección y Restauración Costera (CPRA) fue financiada por la legislatura de Louisiana para desarrollar un Plan Maestro del Litoral (CMP) en el 2017 con proyectos específicos para cada parroquia, diseñados para la protección costera y de las comunidades. La CPRA colabora ampliamente con una amplia variedad de otros organismos federales, estatales y locales, y ha desarrollado un proceso de planificación interdisciplinaria que involucra a diversos grupos interesadas de las zonas costeras y expertos nacionales e internacionales con el fin de capturar una amplia gama de perspectivas y experiencia necesaria en el desarrollo de un esfuerzo de planificación costera integral para el CMP del 2017. En el marco del esfuerzo de la CPRA, se han formado numerosos equipos de apoyo, que incluyen lo siguiente:

- El Equipo de Desarrollo de Marco (FDT), que funciona como el principal grupo colaborativo de carácter interdisciplinario, consta de representantes de gobiernos federales, estatales y locales, ONG, negocios e industrias, universidades y comunidades costeras.
- El Consejo de Ciencia e Ingeniería (SEB), que incluye a científicos e ingenieros con experiencia nacional o internacional que cubren una variedad de disciplinas, incluida la socioeconomía, el modelado costero, recursos hídricos y naturales, planificación urbana, humedales, pesquerías, ciencias geológicas costeras, políticas económicas y reducción de riesgos.
- El Comité Consultivo Técnico de Resiliencia (TAC) es un pequeño grupo consultivo de carácter interdisciplinario que ofrece una orientación a nivel laboral y recomendaciones sobre las medidas en términos de políticas y programas necesarios para implementar un programa integral de riesgo de inundación y resistencia. El TAC está compuesto por expertos en las áreas de planificación de adaptación climática, planificación comunitaria, socioeconomía, vulnerabilidad social, mitigación de riesgos, planificación ante desastres y políticas ambientales.

Debido a que la OCD-DRU ha administrado los fondos de recuperación tras un desastre de la CDBG-DR desde el 2006, están implementados los mecanismos que sirven de guía para no solo el cumplimiento de la CDBG, sino también para la planificación integral y la priorización de proyectos para la recuperación de las comunidades a corto y a largo plazo. Estos mecanismos incluyen lo siguiente:

- La plantilla del estado para el desarrollo de una propuesta de recuperación tras un desastre para utilizar los fondos de la CDBG-DR a nivel de parroquia está siendo adaptada para incorporar garantía de que los proyectos reflejen las “necesidades no satisfechas”, según lo establecido en el Plan de Acción del estado, así como tener en cuenta y reflejar los siguientes:
  - La estrategia de recuperación por inundaciones que proviene del NDRF;
  - Las ABFE locales y mapas de clasificaciones de seguros contra inundaciones (FIRM);
  - El Plan de Mitigación de Riesgos de los parroquias que exige la GOHSEP;
  - El Plan de Recuperación a Largo Plazo del parroquia (ESF-14);
  - Una evaluación de los planes locales de uso del suelo, la zonificación y los requisitos de las ordenanzas de permisos sobre la gestión de zonas inundables;
  - El Plan Maestro de la CPRA (si corresponde); y
  - La coordinación regional con la respectiva comisión de planificación regional.

Esta acción permitirá el aprovechamiento de los fondos de la CDBG-DR con otras fuentes de financiación y otras prioridades ya identificadas para la sostenibilidad y resiliencia;

- El estado cuenta con directrices sobre la elevación y los costos para tipos específicos de vivienda y exhorta la coordinación de los fondos de la CDBG-DR con el HMGP de la FEMA; y
- El Programa Piloto Integral de Resiliencia, implementado en el 2010 con fondos de los huracanes Gustavo e Ike, es un programa proactivo para desarrollar y facilitar la planificación local que incorpora la sostenibilidad y la resiliencia en los planes de uso del suelo, zonificación y gestión de zonas inundables. Los fondos del programa fueron puestos a la disposición de los gobiernos locales y las entidades sin fines de lucro en los parroquias afectados por los huracanes Gustavo e

Ike a través de un proceso de solicitud competitivo. Veintinueve comunidades recibieron subvenciones a través del programa competitivo. Estos proyectos incluyen la gestión de recursos hidráulicos, las ordenanzas sobre las zonas inundables, los planes integrales, los códigos de zonificación y un plan para el carbono en los humedales. Además, 17 inspectores del código de construcción son financiados por un período de dos años en 10 comunidades para ayudar en la aplicación y adaptación de las políticas y cuotas de permisos, con el fin de que esas comunidades puedan sustentar de forma definitiva el esfuerzo para gestionar el crecimiento, el cumplimiento y la devastación.

El componente educativo del Programa de Resiliencia, a través de una empresa conjunta con Coastal Sustainable Studio (Estudio de sostenibilidad costera) de la LSU, ha establecido una biblioteca permanente en línea, lo que refleja los planes desarrollados a través del Programa de Resiliencia, los criterios para determinar la sostenibilidad y la resiliencia a nivel local y herramientas educativas. La iniciativa de la OCD-DRU y la LSU incluye una serie de seminarios web y talleres en todo el estado que ofrecen perspectivas nacionales a través de expertos reconocidos y herramientas y estrategias locales para su implementación. Los temas hasta la fecha han incluido lo siguiente: “Cómo obtener ventajas económicas a través del medioambiente y la mitigación de riesgos”, “Resiliencia social: Cómo combinar la planificación y la comunicación a través de la tecnología” y “Adaptación para la resiliencia”. El foro sobre «NFIP: Cómo prepararse para los cambios de los seguros contra inundaciones», celebrado el 17 de junio del 2013 fue diseñado para ayudar a los parroquias y a las municipalidades a desarrollar estrategias a escala comunitaria para reducir el riesgo de inundaciones y aumentar sus puntajes en el Sistema de Clasificación de la Comunidad. Todos los seminarios y talleres están disponibles en el sitio web del Programa de Asistencia para la Resiliencia de Louisiana en <http://resiliency.lsu.edu/>. La participación de estas sesiones es a nivel estatal para funcionarios electos, beneficiarios secundarios de recuperación tras un desastre, administradores de zonas inundables, planificadores, etc. La distribución es realizada tanto por la LSU, como por la OCD-DRU y a través de socios como la Asociación Municipal de Louisiana, el Capítulo de la Asociación Estadounidense de Planificación, la Asociación de Gestión de Zonas Inundables y otros. Por lo tanto, en preparación de este Plan de acción, el estado ha asegurado que este documento no entre en conflicto con ningún plan de recuperación regional existente. El estado continuará la coordinación con los gobiernos regionales y locales para asegurar que todos los esfuerzos de recuperación estén alineados.

## 6. Participación ciudadana

### Un plan de participación ciudadana

El Estado de Louisiana desarrolló un Plan de Participación Ciudadana para la recuperación del desastre de las fuertes tormentas e inundaciones del 2016 de acuerdo con las disposiciones del CDBG y todas las excepciones vigentes. El plan incluye los requisitos de participación ciudadana, tanto para el estado como para los parroquias u otras entidades que implementarán las actividades conforme con esta subvención. El Plan de Participación Ciudadana estatal completo se encuentra en el Apéndice B de este documento.

Los ciudadanos y otras partes interesadas tendrán la oportunidad de tener un acceso razonable y oportuno a la información y un plazo para la presentación de observaciones relacionadas con este Plan de Acción de Recuperación tras un Desastre y cualquier enmienda sustancial posterior. La publicación del Plan de Acción, los comentarios públicos y los criterios de modificaciones sustanciales se encuentran en el sitio web de la OCD-DRU.

El estado está comprometido a brindar acceso al Plan de Acción y a los programas detallados en él a todos sus ciudadanos. Estos esfuerzos incluyen consideración especial para las personas con dominio limitado del inglés (LEP) y personas con discapacidad. El Plan de Acción y las enmiendas sustanciales se traducirán al español y al vietnamita para llegar a la población LEP en las zonas afectadas. Los ciudadanos con discapacidad o los que necesiten asistencia técnica pueden comunicarse con la OCD-DRU para obtener asistencia, ya sea a través de:

- Teléfono, voz 225-219-9600 o el servicio de retransmisión de LA 711;
- Correo electrónico dirigido a [ocd@la.gov](mailto:ocd@la.gov); o
- Correo postal dirigido a: Office of Community Development, Disaster Recovery Unit, Post Office Box 94095, Baton Rouge, LA 70804-9095.

El sitio web de la OCD-DRU (<http://www.doa.la.gov/Pages/ocd-dru/Index.aspx>) tendrá enlaces directos al Plan de Acción, enmiendas, informes y programas de recuperación y se actualizará para suministrar información adicional.

### 1. Comentarios de los ciudadanos

El estado ha estado en comunicación constante con sus residentes, líderes del gobierno local, legisladores estatales y otros grupos de interés en las comunidades que fueron impactadas por las inundaciones de marzo y agosto. Este alcance continuo ha ayudado a identificar las necesidades y prioridades de las comunidades afectadas e informa a los programas establecidos en este Plan de Acción.

El personal de OCD-DRU ha proporcionado apoyo continuo dentro de los parroquias desde las inundaciones. Los funcionarios estatales han llevado a cabo llamadas y reuniones frecuentes con estas y otras comunidades afectadas para discutir, entre otras cosas, los efectos de la tormenta en el inventario de viviendas locales, la infraestructura y la comunidad empresarial. Estas reuniones han incluido siete reuniones públicas celebradas en todo el estado como parte del alcance de la participación ciudadana asociada con la primera asignación de fondos, así como seis reuniones públicas del Grupo de Trabajo para la Recuperación de Louisiana.

### 2. Grupo de Trabajo de Viviendas tras un Desastre de Louisiana

El NDRF de la FEMA es una guía que permite un apoyo de recuperación efectivo para los estados, las tribus y las jurisdicciones territoriales y locales afectados por los desastres. Proporciona una estructura flexible que permite a los administradores de la recuperación ante desastre operar de forma unificada y colaborativa. También se enfoca en los pasos a seguir para restablecer, redesarrollar y revitalizar la salud y la estructura social, económica, natural y ambiental de la comunidad y construir una Nación más resistente. Como parte del marco de Louisiana, el Grupo de Trabajo de Vivienda tras un Desastre se creó e implementó luego del huracán Isaac. Luego de las inundaciones de marzo, el Grupo de Trabajo de Vivienda tras un Desastre (Grupo de trabajo) se activó y permaneció vigente durante las inundaciones de agosto. El grupo de trabajo incluye: personal estatal de la OCD-DRU, la GOHSEP, la LHC y el Departamento de Servicios para Niños y Familias del estado (DCFS); representantes del HUD y la FEMA y miembros de las organizaciones de voluntariado locales activas en desastres (VOAD).

El grupo de trabajo ha desempeñado un papel esencial en mantener contacto con los líderes de los parroquias afectados, evaluar las necesidades a nivel local y brindar información según sea necesario. Las actividades de alcance del estado continuarán a lo largo de la duración de la planificación del programa y el proceso de recuperación, en conformidad con el Plan de Participación Ciudadana.

### 3. Restablecer el grupo de trabajo de Louisiana

En respuesta a las inundaciones de marzo y agosto, el Gobernador John Bel Edwards decretó la el Restablecimiento del Grupo de Trabajo de Louisiana (RLTF), el cual se encarga de supervisar los esfuerzos de recuperación de inundaciones del estado en el 2016. El RLTF está integrado por interesados claves de los sectores público y privado que representan a todo el estado, incluidos los parroquias afectados. Sus roles como funcionarios electos o consejeros en la comunidad los posicionan para suministrar indicaciones estratégicas para crear política y aconsejar al gobernador y al equipo de OCD-DRU en las consecuencias de las tormentas e inundaciones severas del 2016.

Además, el RLTF establece y recomienda a las agencias locales y estatales prioridades a corto y largo plazo al desarrollar planes para la recuperación y el redesarrollo. Estas prioridades y planes se enfocan en las siguientes áreas: rehabilitación y redesarrollo de viviendas, desarrollo económico y de trabajadores, educación, infraestructura y transporte, cuidado de la salud, estabilidad física, servicios familiares y agricultura.

Además, el RLTF coordina con GOSHEP, OCD-DRU y las municipalidades y parroquias afectados para ayudar a recoger y analizar datos sobre las necesidades residenciales, comerciales y de infraestructura pública constantes para la recuperación, identificación de fuentes adicionales de fondos federales, establece las prioridades y ofrece indicaciones al OCD-DRU y GOSHEP relacionadas con el uso de los fondos disponibles a través de la Ley Robert T. Stafford de Ayuda y Asistencia de Emergencia ante Desastres (Robert T. Stafford Disaster Relief and Emergency Assistance Act) y a cualquier fondo federal adicional que esté disponible.

El esquema del estado para el desarrollo de una propuesta de recuperación ante desastre para utilizar los fondos CDBG-DR se han adaptado para incorporar el proceso NDRF. Como una función del Grupo de Trabajo Restablecido de Louisiana, los miembros del grupo de trabajo participan en sesiones grupales de trabajo más pequeñas para deliberar y recomendar estrategias de programa relacionadas con las áreas particulares de recuperación. Estos grupos se han formado para reflejar las Tareas de Apoyo de Recuperación (RSF) que se describen en el NDRF: planificación comunitaria y capacidad de construcción; recuperación económica; servicios sociales y de salud; vivienda; sistemas de infraestructura; y recursos naturales y culturales. A cada grupo de trabajo se le ha asignado un miembro del equipo OCD-DRU responsable de asegurar que los miembros locales, estatales y federales de las RSF estén invitados y alentados a participar en cada sesión del grupo de trabajo de RLTF. Al combinar estas funciones, el estado ha podido recurrir a, e incorporar la experiencia, las estrategias y perspectivas de grupos de interés locales, estatales y federales en el proceso inicial y continuo del diseño de programas.

El RLTF también establece una agenda federal y estatal para el esfuerzo de recuperación y redesarrollo y para la coordinación entre los niveles y ramas del gobierno para implementar dicha agenda. El RLTF está formado por 21 miembros votantes que representan los parroquias y las comunidades afectadas de Louisiana.

### 4. Diálogo con unidades del gobierno local, tribus y otros grupos de interés

Con 56 parroquias impactados por las tormentas e inundaciones severas del 2016, el estado ha continuado teniendo diálogos y consultas constantes con todas las unidades del gobierno local (UGLG), otros grupos de interés y tribus durante y luego de los impactos directos de estos desastres. El equipo de difusión de OCD-DRU proporciona ayuda diaria a muchos de los parroquias impactados y ha llevado a cabo reuniones de asistencia técnica y evaluaciones con los parroquias impactados. Además, el personal del OCD-DRU ha consultado con representantes de cámaras de comercio locales, instituciones financieras, organizaciones sin fines de lucro e instituciones financieras de desarrollo comunitario para buscar

información sobre las experiencias de residentes y empresas después de las tormentas. La información de estas partes interesadas ha aportado al diseño inicial del programa y las consultas que se están realizando incorporarán las mejores prácticas y el conocimiento local en el desarrollo de las políticas y procedimientos del programa.

Para la consulta específica del desarrollo del Plan de Acción, el estado trabajó con la Asociación municipal de Louisiana (LMA) y la Asociación del Jurado Policía de Louisiana para llevar a cabo seminarios en línea para suministrar una plataforma para las UGLG, comunidades legítimas y no legítimas para proveer comentarios y consultas. Además, a través de la RSF 1, la comunidad y desarrollo de capacidad (RSF 1) del Grupo de trabajo, el equipo de OCD-DRU junto a la FEMA y el GOHSEP han llevado a cabo numerosas reuniones con las UGLG para aconsejar y evaluar las necesidades de recuperación en curso.

Junto con el NDRF, el estado organizó el 8 de diciembre del 2016 el ***Simposio sobre Recuperación y Resiliencia de Louisiana*** (Louisiana Symposium on Recovery and Resilience), que proporcionó a los parroquias y municipios afectados la oportunidad de aprender y compartir las mejores prácticas. El evento de un día incluyó a 184 participantes que representaban a 18 parroquias afectados por las inundaciones. El Simposio les proporcionó a los asistentes lo siguiente:

- La oportunidad de escuchar y dialogar con compañeros y expertos en la materia con experiencia en el manejo de problemas de recuperación y resiliencia en Louisiana y otras partes de la nación.
- Información sobre el manejo regional y estatal de las cuencas hidrográficas dentro de Louisiana y una oportunidad para realizar un debate específico sobre la implementación en el futuro.
- Especificaciones sobre el enfoque del estado de Louisiana para responder a las necesidades creadas por las inundaciones.

El simposio incluyó siete sesiones que incluyeron paneles y comentarios sobre la reducción del riesgo, implementación resiliente y planificación y recuperación de la comunidad a largo plazo. El evento será seguido por otras oportunidades de capacitación a nivel estatal y talleres específicos en comunidades individuales según sea necesario.

El Comité de Planificación y Capacidad de la RSF 1 está desarrollando un proceso de planificación comunitario a largo plazo específicamente para Louisiana, que se desprende del proceso estatal Stronger Communities Together, que ha tenido éxito en 32 comunidades de todo el estado. Los seis RSF están participando en el desarrollo de la plantilla y participarán en la implementación que se proveerá a las diez comunidades más afectadas. El GOHSEP, la FEMA y el OCD-DRU colaborarán para supervisar el proyecto. El proceso se está modificando para incluir: (1) orientación sobre cómo establecer un grupo consultivo local de planificación compuesto por un conjunto diverso de interesados clave que defenderán y darán seguimiento a la implementación; (2) orientación sobre el proceso público de educar e involucrar a los residentes en todos los aspectos del desarrollo del plan para que estén bien informados y apoyen las decisiones en el futuro; (3) el rediseño de los elementos que se deben abordar para reflejar los seis RSF como centro, planificación/capacidad, infraestructura, vivienda, desarrollo económico, recursos de salud y sociales, recursos naturales y culturales y un componente de resiliencia y mitigación de riesgos; y (4) orientación sobre los criterios de resiliencia y mitigación de riesgos para cualquier proyecto identificado y priorizado de modo que esté diseñado para reducir el riesgo. Los criterios reflejan lo que se ha desarrollado para la iniciativa LA SAFE para asegurar esfuerzos coordinados y mensajes comunes dentro de las comunidades locales y en el estado como un todo.

El plazo para dar inicio a la capacitación a nivel estatal es abril del 2017, con el objetivo de que todas las comunidades afectadas por 4277 y 4263 tengan una estrategia de resiliencia/recuperación dentro de los

seis meses. Se proporcionará a las diez comunidades más afectadas un seguimiento y apoyo específico a lo largo del proceso para asegurar que este esfuerzo se agilice y se lleve a cabo como modelo para otras comunidades dentro del estado y como una plantilla para el NDRF a nivel nacional. El apoyo incluye el apoyo del personal del campo, la revisión de los planes existentes de mitigación de amenazas y de uso de la tierra, educación sobre estrategias de mitigación/resiliencia y mejores prácticas, seguimiento de la participación de la comunidad, etc.

Ya se han llevado a cabo esfuerzos combinados de alcance entre el GOSHEP, la FEMA y el OCD-DRU para llevar a cabo evaluaciones preliminares de la capacidad y obtener la participación de los líderes locales y de las partes interesadas para el proceso de planificación comunitario a largo plazo.

A través de la Oficina del Gobernador de Asuntos Indígenas, el estado llevó a cabo una divulgación a diez tribus reconocidas por el estado en las inundaciones de marzo y agosto. Dos de las diez tribus están ubicadas dentro de los parroquias impactados y el estado se comprometió a trabajar con estas tribus para asegurar que se cubran las necesidades de recuperación.

Además, la Oficina del Gobernador de Asuntos Indígenas ha completado la divulgación a las cuatro tribus reconocidas federalmente y continúa evaluando los impactos y necesidades de las tribus para asegurar que se cubran las necesidades de recuperación a nivel estatal y federal.

Debido al extenso impacto de las inundaciones, el estado se compromete a consultar de forma continua a través de reuniones regionales públicas, el RLTF, reuniones con las UGLG y tribus en los parroquias impactados y con el público para asegurar la continuación de los grandes esfuerzos de diálogo con estos grupos claves a través del proceso de recuperación.

## B. Quejas de los ciudadanos

El estado y los beneficiarios secundarios han establecido procedimientos para responder a las quejas de los ciudadanos sobre las actividades llevadas a cabo utilizando los fondos de la CDBG-DR. El Plan de Participación Ciudadana proporciona detalles completos. Los ciudadanos dispondrán de una dirección, número de teléfono y las horas en las que pueden presentar dichas quejas. El estado y los beneficiarios secundarios proporcionarán una respuesta por escrito a cada queja dentro del plazo de 15 días de haber recibido una queja, según sea factible.

## C. Recepción de comentarios

Este Plan de acción se publicó el 1 de febrero del 2017 para obtener comentarios públicos. El plan fue publicado en línea en inglés, español y vietnamita. Los avisos públicos fueron publicados en ocho periódicos, incluido The Advocate, la publicación de registro del estado. Además, se distribuyó un comunicado de prensa.

## D. Enmiendas al Plan de Acción para la recuperación tras un desastre

### 1. Enmiendas sustanciales

Según 81 FR 83254 las enmiendas sustanciales se definen por un cambio en el beneficio del programa o en los criterios de elegibilidad; la suma o eliminación de una actividad; o la distribución o redistribución del límite monetario especificado por el concesionario. Para los propósitos de esta distribución de fondos, el estado definirá el límite para una enmienda sustancial como el mayor de una redistribución de más de \$5 millones de dólares o una redistribución la cual constituye un cambio del 15 por ciento o mayor de un presupuesto de un programa.

Solo las enmiendas que cumplan con la definición de una enmienda sustancial están sujetas al proceso de participación ciudadana.

## 2. Presentación de enmiendas

Las enmiendas sustanciales del Plan de Acción seguirán los mismos procedimientos de publicación del Plan de Acción original, en conformidad con el Plan de Participación Ciudadana. Todas las enmiendas, tanto sustanciales como no sustanciales, serán publicadas en el sitio web de la OCD-DRU en orden secuencial después de recibir la aprobación final de parte del HUD. Las enmiendas del Plan de Acción también serán incorporadas en el Plan de Acción original.